TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO

PROV. 37/2023

IL PRESIDENTE

Vista la Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 (la cui efficacia è stata prorogata all'anno 2023), di cui alla delibera del Consiglio Superiore della Magistratura del 23-7-2020;

visto il progetto tabellare attualmente vigente presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

rilevato che, a seguito di delibera del Consiglio Superiore della Magistratura in data 5-4-2023, è stato disposto il trasferimento, a domanda, ad altra sede giudiziaria (Tribunale di Ancona) del magistrato professionale dott. Matteo Di Battista, attualmente unico GUP titolare presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

considerato che, a seguito del completamento dell'iter amministrativo relativo al suddetto trasferimento, il dott. Di Battista prenderà prossimamente (prevedibilmente a cavallo tra fine maggio ed i primi di giugno 2023) possesso della nuova sede di destinazione;

ritenuto, pertanto, che occorre procedere tempestivamente alla individuazione di altro magistrato dell'Ufficio per l'esercizio delle funzioni di GUP titolare, trattandosi di funzione per l'esercizio della quale non può esservi soluzione di continuità;

visti gli esiti della riunione a tal fine tenutasi tra tutti i magistrati professionali in data 28-4-2023;

rilevato che, ai sensi dell'art. 111, commi 1 e 2 della Circolare sopra menzionata, " possono svolgere le funzioni di giudice incaricato dei provvedimenti per la fase delle indagini preliminari nonché di giudice dell'udienza preliminare solamente i magistrati che hanno svolto per almeno due anni funzioni di giudice del dibattimento ", funzioni queste ultime alle quali la norma equipara quelle di giudice dell'udienza preliminare, di giudice delle misure di prevenzione ai sensi del D. Lvo n. 159/2011 e quelle di giudice addetto allo svolgimento dei procedimenti celebrati con rito direttissimo e di giudice del riesame;

rilevato, altresì, che, ai sensi dell'art. 111, comma 3 della suddetta Circolare, " è possibile derogare alla disposizione di cui ai commi primo e secondo solo per imprescindibili e prevalenti esigenze di servizio. In detti casi, in mancanza di aspiranti, vanno assegnati all'ufficio Gip, di regola: - i magistrati che hanno svolto funzioni di giudice del dibattimento o funzioni equiparate ai sensi del comma 2 per almeno un anno; tra tali magistrati viene assegnato, in assenza di aspiranti, colui che ha minore anzianità di ruolo; - ove non vi siano magistrati che hanno svolto funzioni di giudice del dibattimento o funzioni equiparate ai sensi del comma 2 per almeno un anno, il magistrato che ha minore anzianità di ruolo tra coloro che hanno conseguito almeno la seconda valutazione di professionalità ";

considerato che, allo stato, gli unici magistrati professionali in servizio presso l'Ufficio rispondenti ai criteri astrattamente delineati dai primi due commi dell'art. 111 della citata Circolare sono il dott. Luigi Cirillo (Presidente del Tribunale), la dott.ssa Alessandra Panichi (Presidente di Sezione promiscua presso lo stesso Tribunale), la dott.ssa Rita De Angelis (attualmente Giudice assegnatario di ruolo specializzato in materia di famiglia, minori, stato e capacità delle persone), il

dott. Giovanni Iannielli (attuale unico magistrato specializzato del Lavoro presso l'Ufficio a seguito di autonoma e specifica pubblicazione del relativo posto) e la dott.ssa Annalisa Giusti (attualmente unico GIP titolare presso l'Ufficio);

ritenuto, peraltro, che, nella specie, sussistono imprescindibili e prevalenti esigenze di servizio che giustificano la deroga al criterio primario di cui ai primi due commi dell'art. 111 citato, in quanto: - non può essere designato all'incarico il Presidente del Tribunale dott. Luigi Cirillo, considerato che le funzioni a tempo pieno di unico GUP titolare risulterebbero incompatibili con le molteplici funzioni, sia giurisdizionali che organizzative ed amministrative, già gravanti sulla figura del Presidente del Tribunale e con la percentuale di esonero dal lavoro giudiziario accordata al Presidente medesimo quale indicata nel progetto tabellare vigente ed in conformità al dettato dell'art. 85 della stessa Circolare; - non risulta opportuno designare all'incarico il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, non solo in quanto l'esercizio a tempo pieno, continuativo ed indeterminato della funzione di unico GUP titolare sarebbe incompatibile con la percentuale di esonero per tabella accordata alla figura del Presidente di Sezione promiscua, ma anche e soprattutto in quanto, allo stato, non appare né possibile né funzionale in un'ottica di efficienza e produttività dell'Ufficio, sia in vista dell'obiettivo di riduzione del Disposition Time penale ai sensi del P.N.R.R. sia alla luce delle recenti e complesse modifiche normative intervenute per effetto del D. Lvo n. 150/2022, distogliere il magistrato titolare delle funzioni di Presidente di Sezione dagli incarichi al medesimo assegnati tabellarmente nel settore penale dibattimentale, sia monocratico che collegiale (Presidente del collegio), avuto pure riguardo al fatto che solo da pochi mesi, con la presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, è stato possibile, di fatto e come necessario, non solo potenziare il settore penale dibattimentale in genere, ma anche completare, senza dover provvisoriamente e forzatamente attingere ad unità magistratuali professionali operanti in altri settori (con conseguenti riflessi negativi sulla produttività di questi ultimi), la composizione dei collegi penali dibattimentali, appunto con detti due magistrati e con la dott.ssa Domizia Proietti, anch'ella magistrato di prima nomina; - non può essere designata al ruolo di GUP titolare il magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis, in quanto la stessa ha ricoperto lo stesso identico ruolo ed incarico fino ad esaurimento, nell'ottobre 2020, del termine massimo decennale di permanenza nel posto, sicchè, ai sensi dell'art. 4, comma 2 del Regolamento del Consiglio Superiore della Magistratura del 13-3-2008 e succ. modif., non potrebbe essere destinata nuovamente a tale ruolo prima che siano trascorsi cinque anni dalla presa di possesso dell'attuale nuovo incarico (avvenuta, tra l'altro ed in concreto, solo nell'ottobre 2021, avendo il medesimo magistrato esercitato, medio tempore, ancora le funzioni di GUP in virtù di motivati provvedimenti di assegnazione interna successivi alla scadenza del termine decennale); - non potrebbe essere designato al ruolo di GUP titolare il magistrato professionale dott. Giovanni Iannielli, in quanto lo stesso è titolare, a seguito di apposita pubblicazione specifica del posto a suo tempo vacante, del ruolo e delle funzioni di unico magistrato specializzato del Lavoro presso l'Ufficio, attività questa dalla quale non può essere, pertanto, distolto e che, di per se stessa, è assolutamente incompatibile, anche in termini di carichi di lavoro, con l'esercizio contemporaneo di un'altra funzione specialistica quale quella, appunto, di GUP titolare; - non potrebbe, infine, essere destinato a ricoprire il ruolo di GUP titolare il magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti, attuale unico GIP titolare, in quanto, ferme restando le ragioni, spiegate nel DOG a suo tempo predisposto ed approvato, che hanno giustificato, nel caso del Tribunale di Ascoli Piceno ed in assenza di un'autonoma sezione GIP/GUP, la scelta di destinare alle funzioni di GIP titolare e di GUP titolare due rispettivi e distinti magistrati professionali senza commistioni di funzioni, detta eventuale destinazione, oltre a rendere, come ovvio, necessaria la successiva ed immediata copertura del posto di unico GIP titolare, verrebbe a creare una verisimile situazione di

molteplici (se non addirittura totalizzanti) incompatibilità del predetto magistrato persona fisica all'esercizio delle funzioni di GUP (avendo, in precedenza ed appunto, esercitato le funzioni di GIP nello stesso procedimento), con conseguente necessità pressocchè continua di attingere, poi, ad altri settori di attività per l'individuazione del magistrato da destinare alle funzioni di GUP nel singolo procedimento e, dunque, con conseguente disfunzionalità ed inefficienza dell'attività del ruolo di GUP e, di riflesso, dell'intero settore penale e dell'Ufficio nel suo complesso;

considerato, pertanto, alla luce di tale situazione e della conseguente necessità di applicare, nella fattispecie, i criteri suppletivi di cui all'art. 111, comma 3 della suindicata Circolare del C.S.M., che, con nota in data 12-4-2023, è stato disposto apposito interpello tra i magistrati professionali dell'Ufficio per raccogliere le eventuali manifestazioni di disponibilità a ricoprire il ruolo e le funzioni, a tempo pieno, di unico GUP titolare;

rilevato che a seguito dell'interpello formulato, ha presentato domanda per ricoprire il suddetto posto e ruolo solamente il magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, attualmente addetta al settore civile contenzioso e di volontaria giurisdizione;

ritenuto che la dott.ssa Caponetti può essere designata quale nuovo GUP titolare a tempo pieno, in quanto: - come dalla stessa esposto nella domanda apposita, trattasi di magistrato che già, in passato, ha svolto, sia presso questo Tribunale che presso altra precedente sede giudiziaria, le funzioni di GUP supplente in vari procedimenti, a seguito di astensioni o incompatibilità del Giudice titolare della funzione, sicchè ha già, comunque, acquisito una certa dimestichezza e conoscenza delle funzioni e delle correlative attività ed incombenze a tali funzioni connesse; - trattasi, in ogni caso, di magistrato in possesso già della terza valutazione di professionalità e che è il più anziano in ruolo tra tutti gli altri restanti magistrati dell'Ufficio diversi da quelli già menzionati in precedenza, ossia trattasi di magistrato già dotato, comunque, di sufficiente esperienza professionale per poter ricoprire delle funzioni pur " specialistiche " quali quelle di GUP titolare; - è pur vero, per un verso, che tale designazione determinerà il temporaneo venir meno di una unità magistratuale destinata al settore civile e, quindi, al potenziale raggiungimento degli obiettivi di riduzione dell'arretrato patologico civile e di riduzione del Disposition Time civile posti dal P.N.R.R., ma è anche vero, per altro verso: - che trattasi di scelta e di sacrificio " obbligati " alla luce di tutto quanto esposto nei punti precedenti e considerata la natura di Tribunale di medio-piccole dimensioni propria del Tribunale di Ascoli Piceno (con complessivi n. 14 magistrati professionali, inclusi il Presidente ed il Presidente di Sezione); - che il posto rimasto vacante nel settore civile sarà individuato, nelle previsioni, come da destinare a prossima copertura a seguito di pubblicazione nazionale; - che, in ogni caso ed anche a seguito dell'apposita riunione come sopra intervenuta con i magistrati e delle disponibilità da questi manifestate, il ruolo contenzioso civile ordinario, di volontaria giurisdizione e le altre funzioni civilistiche in precedenza facenti capo alla dott.ssa Caponetti saranno, medio tempore e come infra, redistribuiti tra gli altri magistrati addetti al settore civile, in modo da cercare di ridurre al minimo le possibili disfunzioni nel settore civile medesimo, il tutto per, poi, procedere alla futura ricostituzione ex novo di un ruolo contenzioso civile allorchè, a seguito di pubblicazione del posto, un nuovo magistrato prenderà prevedibilmente possesso dell'Ufficio;

ritenuto, ancora, che la designazione, a seguito di interpello e <u>di apposita domanda</u>, del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti nel ruolo e nelle funzioni di unico GUP titolare dell'Ufficio rende ultroneo l'esame degli ulteriori criteri suppletivi per la designazione del GUP, quali pure fissati dalla seconda parte del 3° comma dell'art. 111 citato (" in mancanza di aspiranti... ");

ritenuto, poi, che la dott.ssa Barbara Caponetti sarà il primo GIP supplente per il caso di assenza o legittimo impedimento di durata superiore alla settimana, incompatibilità, astensione o ricusazione del GIP titolare, dott.ssa Annalisa Giusti e quest'ultima, a sua volta, sarà comunque (salva, appunto, pregressa incompatibilità) primo GUP supplente, per il caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione, del GUP titolare, dott.ssa Barbara Caponetti, valendo, per il resto, gli ulteriori già fissati criteri tabellari di sostituzione nei ruoli e nelle funzioni;

ritenuto, alla luce della suddetta designazione, che la dott.ssa Barbara Caponetti entrerà, altresì, in luogo del dott. Matteo Di Battista, nei turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana, turni che, pertanto, saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti (addetta al settore penale dibattimentale), Angela Miccoli (addetta al settore penale dibattimentale), Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Barbara Caponetti (nuovo GUP titolare), prevedendosi che i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti direttissimi del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati professionali dott.sse Annalisa Giusti e Barbara Caponetti, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

ritenuto, ancora, che nella parte dell'attuale progetto tabellare relativa agli " ulteriori criteri di sostituzione " relativi al settore penale dibattimentale deve intendersi come soppresso ogni riferimento al dott. Matteo Di Battista di cui ai relativi punti c) e d2), valendo solamente gli ulteriori criteri di sostituzione in ciascun punto pure enucleati, mentre, quanto al criterio di sostituzione di cui al punto d1), il nominativo del dott. Di Battista deve intendersi sostituito con quello della dott.ssa Caponetti, prevedendosi, poi, sempre e comunque, in caso di coinvolgimento di ulteriori magistrati di altri settori, il principio della rotazione paritaria tra loro e del rispetto dell'ordine crescente di anzianità di ruolo;

ritenuto, poi, per effetto di detta designazione della dott.ssa Caponetti nel ruolo e nelle funzioni di unico GUP titolare a tempo pieno presso l'Ufficio e di cessazione conseguente di ogni altra funzione precedentemente dalla stessa ricoperta, che, al fine di contenere, quanto più possibile e come detto, le criticità connesse alla momentanea riduzione di una unità dei magistrati destinati al settore civile e, in particolare, al contenzioso civile ordinario e, quindi, di garantire sempre adeguata e sufficiente efficienza e produttività al settore medesimo nell'ottica del perseguimento degli obiettivi di riduzione dell'arretrato patologico civile e di riduzione del Disposition Time civile posti con il P.N.R.R., occorre procedere ad una redistribuzione del ruolo contenzioso civile ordinario, in precedenza gestito dal predetto magistrato, tra gli altri magistrati allo stato titolari di analogo ruolo (dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta);

ritenuto, in particolare, attesa la situazione e consistenza degli altri ruoli appena menzionati e dei complessivi carichi di lavoro di ciascuno di tali magistrati, nonchè fermo restando, per le future iscrizioni del contenzioso civile ordinario e nelle more della copertura del posto vacante, il mantenimento dei criteri di assegnazione già fissati nel progetto tabellare al momento vigente (con esclusione, ovviamente, dalla turnazione della sola dott.ssa Caponetti), che può disporsi una redistribuzione dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendente (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque,

di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto a quelli di cui qui appresso) tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato); n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni);

ritenuto, inoltre, che dalla data di esecutività del presente provvedimento cesseranno le ulteriori funzioni a questa assegnate nel settore civile, sia monocratico che collegiale (procedimenti cautelari e possessori ante causam, procedimenti di reclamo e altri procedimenti di competenza del 2° Collegio civile, escluse le materie delle procedure concorsuali, già al momento non attribuitele; procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile, esclusi i procedimenti di competenza del Giudice Tutelare; procedimenti delegati di accertamento tecnico preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c.; procedimenti residui di VG non in materia di famiglia; funzioni di componente titolare ed anche relatore, unitamente alla dott.ssa Enza Foti, del Collegio della Sezione Specializzata per le controversie agrarie), ivi incluse le funzioni nei collegi civili, e, pertanto: a) le turnazioni relative alle assegnazioni dei procedimenti cautelari e possessori ante causam, dei procedimenti di reclamo e degli altri procedimenti di competenza del 2° Collegio civile avverranno tra gli altri magistrati già a ciò destinati (per i procedimenti cautelari e possessori ante causam, ivi compresi quelli già precedentemente assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva – inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva: dott.sse Rita De Angelis, Enza Foti e Francesca Calagna; b) per i procedimenti di reclamo e altri di competenza del 2° Collegio civile, ivi compresi quelli già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva: dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Francesca Calagna, con partecipazione al 2° Collegio civile il venerdì dalle ore 12.00), sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione; c) quanto ai procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile, le turnazioni avverranno, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti, Francesca Sirianni e Riccardo Ionta, quanto ai procedimenti di nuova iscrizione, mentre, per quelli già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – la redistribuzione avverrà, sempre secondo

criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Simona D'Ottavi, con udienze monocratiche da tenersi negli stessi giorni delle udienze del rispettivo contenzioso e con udienze collegiali – 1° Collegio civile - da tenersi, laddove necessario, il venerdì dalle ore 12.30; d) quanto alla distribuzione, su delega del Presidente del Tribunale, dei procedimenti di accertamento tecnico preventivo ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., la relativa turnazione (fatta eccezione per i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva ovvero riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – procedimenti tutti che saranno riassegnati alla dott.ssa Francesca Calagna al pari dei residui procedimenti di VG non in materia di famiglia ad esaurimento ancora pendenti sul ruolo Caponetti e riservati per i quali, pure, non dovesse intervenire provvedimento conclusivo a scioglimento della riserva), sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, avverrà tra i magistrati dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Francesca Calagna (con udienze da tenersi negli stessi giorni già tabellarmente previsti per la trattazione degli altri affari civili di rispettiva assegnazione); e) il collegio della Sezione Specializzata per le controversie agrarie sarà integrato, quale componente effettivo ed anche relatore a turno con la dott.ssa Foti, dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi (con udienza da tenersi nel quarto venerdì di ogni mese dalle ore 9.00), avendo cura quest'ultima di calibrare, nel quarto venerdì del mese, la propria udienza di esecuzioni immobiliari, in termini di carico, di tempistica e di fasce orarie, in relazione all'ulteriore impegno assunto;

ritenuto, altresì, che, sempre per effetto del nuovo incarico a tempo pieno come sopra assunto: - il magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti cesserà di far parte dell'Ufficio per il processo – settore Contenzioso civile, mentre entrerà a far parte di tale Ufficio anche il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni (assegnataria di un ruolo contenzioso civile ordinario), alla quale verrà assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, la quale, oltre a rimanere assegnataria di tutti i procedimenti contenziosi civili, ivi compresi quelli in materia di sfratto, già attribuiti alla stessa, sarà assegnataria, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circ. tabelle), e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli di contenzioso civile ordinario trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti; - l'addetto U.P.P. che, in precedenza, era destinato, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, sarà destinato, a decorrere dal cambio di funzioni da parte di quest'ultima, a specifico supporto dell'attività esercitata, nell'ambito dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile, dal magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, sempre con la stessa percentuale settimanale di impegno ed in aggiunta alla percentuale di utilizzo già attuale dello stesso addetto U.P.P. da parte del medesimo magistrato professionale; - l'addetto U.P.P. destinato, per il 90% del proprio impegno settimanale, a supporto del settore GIP/GUP all'interno dell'Ufficio per il processo – settore penale, e, dunque e in precedenza, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, sarà destinato, a decorrere dal cambio di funzioni da parte della dott.ssa Barbara Caponetti, a supporto dei magistrati professionali dott.sse Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Barbara Caponetti, sempre per la stessa percentuale di impegno complessivo settimanale;

ritenuto, da ultimo, che, al fine di favorire il più possibile, con il minor aggravio per l'efficienza dell'Ufficio e per l'utenza, il suddetto passaggio di funzioni della dott.ssa Caponetti dal settore civile al settore GIP/GUP e, in particolare, alle funzioni di GUP, risulta opportuno sospendere, a decorrere dalla data del presente provvedimento e fino all'assunzione di detta nuova funzione da parte del menzionato magistrato, le assegnazioni di nuovi fascicoli relativi sia al ruolo contenzioso civile ordinario sia agli altri compiti ed attribuzioni propri della stessa dott.ssa Caponetti sulla base della sua precedente posizione tabellare, con previsione, pertanto, di esclusione di tale magistrato dalle relative turnazioni previste secondo la vigente tabella;

p.q.m.

Vista la Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 (la cui efficacia è stata prorogata all'anno 2023), di cui alla delibera del Consiglio Superiore della Magistratura del 23-7-2020;

visto il progetto tabellare attualmente vigente presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

visti gli esiti della riunione specifica tenutasi tra i magistrati professionali in data 28-4-2023;

1) dispone la seguente variazione tabellare urgente:

A decorrere dalla data di presa di possesso, da parte del magistrato professionale dott. Matteo Di Battista, della sua nuova sede giudiziaria presso il Tribunale di Ancona:

- Le funzioni ed il ruolo di unico GUP titolare presso il Tribunale di Ascoli Piceno saranno assunte, a seguito di espletamento di apposito concorso interno e di relativa domanda, dal magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, la quale terrà udienza, a tal fine, il martedì ed il giovedì di ogni settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie;

- la dott.ssa Barbara Caponetti sarà il primo GIP supplente per il caso di assenza o legittimo impedimento di durata superiore alla settimana, incompatibilità, astensione o ricusazione del GIP titolare, dott.ssa Annalisa Giusti e quest'ultima, a sua volta, sarà comunque (salva pregressa incompatibilità) primo GUP supplente, per il caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del GUP titolare, dott.ssa Barbara Caponetti, valendo, per il resto e in subordine, gli ulteriori criteri tabellari di sostituzione nei ruoli e nelle funzioni;

- la dott.ssa Barbara Caponetti entrerà, altresì, in luogo del dott. Matteo Di Battista, nei turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana, turni che, pertanto, saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti (addetta al settore penale dibattimentale), Angela Miccoli (addetta al settore penale dibattimentale), Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Barbara Caponetti (nuovo GUP titolare), prevedendosi che i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti direttissimi del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati professionali dott.sse Annalisa Giusti e Barbara Caponetti, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

- nella parte dell'attuale progetto tabellare concernente gli " ulteriori criteri di sostituzione " relativi al settore penale dibattimentale deve intendersi come soppresso ogni riferimento al

dott. Matteo Di Battista di cui ai relativi punti c) e d2), valendo solamente gli ulteriori criteri di sostituzione in ciascun punto pure enucleati, mentre, quanto al criterio di sostituzione di cui al punto d1), il nominativo del dott. Di Battista deve intendersi sostituito con quello della dott.ssa Caponetti, prevedendosi, poi, sempre e comunque, in ulteriore subordine e in caso di coinvolgimento, dunque, di magistrati di altri settori, il principio della rotazione paritaria tra loro e del rispetto dell'ordine crescente di anzianità di ruolo;

A decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento:

- i procedimenti relativi al contenzioso civile ordinario di nuova iscrizione saranno assegnati, in attesa della copertura del posto vacante, secondo criterio di turnazione automatico e paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), quanto ai magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta, mentre, quanto ai magistrati professionali dott.sse Annalisa Giusti e Francesca Sirianni, le assegnazioni a queste ultime avverranno in rapporto di 1 (Giusti e Sirianni) a 3 (a ciascuno degli altri due magistrati – Foti e Ionta – al momento addetti allo stesso settore), il tutto seguendo l'ordine cronologico di iscrizione dei procedimenti e l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati predetti;

- i fascicoli dei procedimenti dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendenti (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque, di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto ai procedimenti di cui qui appresso) tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato); n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni);

- dal momento del subentro della dott.ssa Caponetti nel ruolo e nelle funzioni di GUP titolare cesseranno le ulteriori funzioni a questa assegnate nel settore civile, sia monocratico che collegiale (procedimenti cautelari e possessori ante causam, procedimenti di reclamo e altri procedimenti di competenza del 2° Collegio civile, escluse le materie delle procedure concorsuali, già al momento non attribuitele; procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile, esclusi i procedimenti di competenza del Giudice Tutelare; procedimenti delegati di accertamento tecnico preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c.; procedimenti residui di VG non in materia di

famiglia; funzioni di componente titolare ed anche relatore, unitamente alla dott.ssa Enza Foti, del Collegio della Sezione Specializzata per le controversie agrarie), ivi incluse le funzioni nei collegi civili, e, pertanto: a) le turnazioni relative alle assegnazioni dei procedimenti cautelari e possessori ante causam, dei procedimenti di reclamo e degli altri procedimenti di competenza del 2° Collegio civile avverranno tra gli altri magistrati già a ciò destinati (per i procedimenti cautelari e possessori ante causam, ivi compresi quelli già precedentemente assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva – inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva: dott.sse Rita De Angelis, Enza Foti e Francesca Calagna; b) per i procedimenti di reclamo e altri di competenza del 2° Collegio civile, ivi compresi quelli già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva: dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Francesca Calagna, con partecipazione al 2° Collegio civile il venerdì dalle ore 12.00), sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione; c) quanto ai procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile le turnazioni avverranno, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti, Francesca Sirianni e Riccardo Ionta, quanto ai procedimenti di nuova iscrizione, mentre, per quelli già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – la redistribuzione avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Simona D'Ottavi, con udienze monocratiche da tenersi negli stessi giorni delle udienze del rispettivo contenzioso e con udienze collegiali – 1° Collegio civile - da tenersi, laddove necessario, il venerdì dalle ore 12.30; d) la distribuzione, su delega del Presidente del Tribunale, dei procedimenti di accertamento tecnico preventivo ex artt. 696 e 696 bis c.p.c. (fatta eccezione per i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva ovvero riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – procedimenti tutti che saranno riassegnati alla dott.ssa Francesca Calagna al pari dei residui procedimenti di VG non in materia di famiglia ad esaurimento ancora pendenti sul ruolo Caponetti e riservati per i quali, pure, non intervenga provvedimento conclusivo a scioglimento della riserva) avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Francesca Calagna (con udienze da tenersi negli stessi giorni già tabellarmente previsti per la trattazione degli altri affari civili di rispettiva assegnazione); e) il collegio della Sezione Specializzata per le controversie agrarie sarà integrato, quale componente effettivo ed anche relatore a turno con la dott.ssa Enza Foti, dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi (con udienza da tenersi nel quarto venerdì di ogni mese dalle ore 9.00), avendo cura quest'ultima di calibrare, nel quarto venerdì del mese, la propria udienza di esecuzioni immobiliari, in termini di carico, di tempistica e di fasce orarie, in relazione all'ulteriore impegno assunto;

- il magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti cesserà di far parte dell'Ufficio per il processo – settore Contenzioso civile, mentre entrerà a far parte di tale Ufficio anche il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni (assegnataria di un ruolo contenzioso civile ordinario), alla quale verrà abbinato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, la quale, oltre a rimanere assegnataria di tutti i procedimenti contenziosi civili, ivi compresi quelli in materia di sfratto, già attribuiti alla stessa, sarà assegnataria, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circ. tabelle), e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli di contenzioso civile ordinario trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

- l'addetto U.P.P. che, in precedenza, era destinato, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti nell'Ufficio per il processo - settore contenzioso civile, sarà destinato, a decorrere dal cambio di funzioni da parte di quest'ultima, a specifico supporto dell'attività esercitata, nell'ambito dello stesso Ufficio per il processo, dal magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, sempre con la stessa percentuale settimanale di impegno ed in aggiunta alla percentuale di utilizzo già attuale dello stesso addetto U.P.P. da parte del medesimo magistrato professionale; - l'addetto U.P.P. destinato, per il 90% del proprio impegno settimanale, a supporto del settore GIP/GUP all'interno dell'Ufficio per il processo – settore penale, e, dunque e in precedenza, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, sarà destinato, a decorrere dal cambio di funzioni da parte della dott.ssa Barbara Caponetti, a supporto dei magistrati professionali dott.sse Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Barbara Caponetti, sempre per la stessa percentuale di impegno complessivo settimanale (90%) già in precedenza stabilita;

2) <u>dispone la seguente variazione tabellare temporanea:</u>

<u>A decorrere dalla data del presente provvedimento e fino alla data di esecutività dello stesso:</u>

- Sono sospese le assegnazioni alla dott.ssa Barbara Caponetti di fascicoli di nuova iscrizione relativi sia al ruolo contenzioso civile ordinario sia agli altri compiti ed attribuzioni propri della stessa dott.ssa Caponetti sulla base della sua precedente posizione tabellare, con previsione, pertanto, di esclusione di tale magistrato dalle relative turnazioni previste secondo la attuale vigente tabella.

Dispone che il presente provvedimento venga comunicato al Presidente della Corte di Appello di Ancona, ai magistrati professionali ed onorari in servizio presso l'Ufficio, al Procuratore della Repubblica in sede, all'indirizzo PEC del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ascoli Piceno e alle Cancellerie.

Ascoli Piceno, 2-5-2023.

TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO
DEPOSITATO LI
- 2 MAG 2023
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dr. Maurizio Norcini Pala

Il Presidente del Tribunale
(dott. Luigi Cirillo)

TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO

VARIAZIONE TABELLARE

N. 37/2023 PROVV.

1) Dott. Luigi CIRILLO – Presidente del Tribunale

Incarichi giurisdizionali

A) Tutti i procedimenti di cui all'art. 473 bis.47 c.p.c. iscritti, dopo l'entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022, con domanda congiunta ai sensi dell'art. 473 bis.51 c.p.c., ivi comprese le domande congiunte di modifica ai sensi del comma 6 di tale ultimo articolo, saranno assegnati al Presidente del Tribunale dott. Luigi Cirillo, con udienze da tenersi, al riguardo e laddove previste dalla legge, nel 2° e 4° mercoledì del mese dalle ore 9.30 per fasce orarie, cessando, per le iscrizioni di procedimenti a domanda congiunta successive alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022, le funzioni in precedenza svolte, in materia, dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi;
al Presidente del Tribunale dott. Luigi Cirillo saranno assegnati, in rapporto di 1 (al medesimo) a 4 (alla dott.ssa De Angelis) i fascicoli dei procedimenti dei soli divorzi e separazioni contenziosi di nuova iscrizione (ossia dopo l'entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022), seguendo il criterio dell'ordine cronologico di iscrizione e dell'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati, prevedendosi che il Presidente tenga udienza, al riguardo, negli stessi giorni previsti per i procedimenti consensuali e che possa, se del caso, delegare l'assunzione di prove, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Contenzioso civile (facoltà già prevista per la dott.ssa De Angelis), al G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, la quale, a sua volta, terrà udienza, a tal fine, nel 2° e 4° martedì del mese;

B) Presidente del 1° Collegio Civile, quale relatore in materia di separazioni consensuali e divorzi congiunti per i procedimenti da lui trattati nella fase presidenziale come da lettera A), nonché quale Presidente, senza funzioni di relatore, nelle materie, in genere, della famiglia, della volontaria giurisdizione in materia di famiglia e dei minori ex art. 38 disp. att. c.c., con udienza da tenere, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.30;
C) Incaricato della trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione (fatta eccezione per le richieste di provvedimenti di ingiunzione in materia di Lavoro, Previdenza ed Assistenza, nonché di quelle congiunte a intimazioni di sfratto); in caso di assenza, impedimento o incompatibilità per qualsiasi causa, del Presidente, per la trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione, la sostituzione avverrà, a turno e con rotazione paritaria fascicolo per fascicolo, ad opera di tutti i magistrati addetti, in via esclusiva, al settore civile contenzioso, ad iniziare dal meno anziano in ruolo;
D) Trattazione dei giudizi di cui agli artt. 84, 99, 168 e 170 del D.P.R. n. 115/2002;

E) Assegnatario delle istanze ex art. 492 bis, comma 2 c.p.c., così come modificato dal D. Lvo n. 149/2022;

F) Tutti i procedimenti di separazione e divorzio, contenziosi o congiunti, iscritti antecedentemente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022 e da trattare secondo le disposizioni anteriormente vigenti, resteranno assegnate, per la fase presidenziale, rispettivamente, al Presidente del Tribunale o al Presidente di Sezione secondo le udienze già stabilite per ciascuno in tabella e fino ad esaurimento della fase presidenziale dei procedimenti medesimi ai sensi della normativa previgente, con successiva assegnazione, per l'ulteriore fase istruttoria e decisoria, al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis, quale relatore.

Incarichi di natura direttiva ed organizzativa in genere

A) Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ascoli Piceno, sia per ciò che riguarda il personale di magistratura che per ciò che riguarda il personale amministrativo, con incarico di indire le riunioni periodiche con i Giudici onorari di Pace;
B) Svolge tutti i compiti ed attività di carattere organizzativo ed amministrativo non delegabili e/o non espressamente delegati (a mero titolo esemplificativo: funzioni datoriali nei rapporti con il personale, in coordinamento con il Dirigente amministrativo del Tribunale; problematiche afferenti alla sicurezza del palazzo di giustizia e, quale datore di lavoro, del personale; rapporti con le varie Istituzioni o Enti, etc.).
In considerazione di tutte tali attribuzioni e della loro incidenza sul globale carico di lavoro del Presidente del Tribunale, questi beneficerà di un esonero dal lavoro giudiziario che, considerati il numero di magistrati dell'Ufficio e gli incarichi ed i compiti propri del nuovo Presidente di Sezione, viene quantificato nella misura del 60% rispetto al lavoro degli altri magistrati dell'Ufficio medesimo.

2) Dott.ssa Alessandra PANICHI - Presidente di Sezione Unica Promiscua

Incarichi giurisdizionali

A) Presidente, senza funzioni di relatore, del 2° Collegio civile, nelle procedure concorsuali in genere, con udienza, in camera di consiglio, il venerdì della settimana dalle ore 12.00;
B) Presidente, senza funzioni di relatore, del 2° Collegio civile nelle altre materie civili, diverse da quella di cui al punto precedente e da quella della famiglia, volontaria giurisdizione e minori, con udienza, in camera di consiglio, il venerdì della settimana dalle ore 12.00;
C) Presidente, senza funzioni di relatore, della Sezione Specializzata per le controversie agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese dalle ore 9.00;
D) Tutti i procedimenti di separazione e divorzio, contenziosi o congiunti, iscritti antecedentemente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022 e da trattare secondo le disposizioni anteriormente vigenti, resteranno assegnate, per la fase presidenziale, rispettivamente, al Presidente del Tribunale o al Presidente di Sezione secondo le udienze già stabilite per ciascuno in tabella e fino ad esaurimento della fase presidenziale dei procedimenti medesimi ai sensi della normativa previgente, con successiva assegnazione, per l'ulteriore fase istruttoria e decisoria, al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis, quale relatore;

E) I fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

F) **a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e)** le due udienze monocratiche mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f)** la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g)** alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova

normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h)** la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; **l)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi

dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima;

1) A tutte le assegnazioni, distribuzioni e/o redistribuzioni di cui ai punti precedenti provvederà e/o soprintenderà il Presidente di Sezione;

2) **In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022**, si dispone che, **a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022)**: - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

3) I due collegi penali dibattimentali e camerali mensili (in essi compresi sia i procedimenti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest'ultimo caso, che, per ragioni connesse al rispetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro giorno diverso), previsti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche relatore per i soli procedimenti dibattimentali), nonché dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche

relatori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in rotazione paritaria tra tutti e tre, per i procedimenti dibattimentali e tra i soli magistrati Proietti e Miccoli, per quelli camerali e, nell'ambito di questi ultimi, distintamente tra procedimenti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali collegiali, dall'altro;

4) I fascicoli relativi all'esecuzione penale monocratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno assegnati, in turnazione paritaria fra loro e sempre distinguendo tra procedimenti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali, dall'altro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

5) I fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;

6) Alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

7) I turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

La dott.ssa Panichi terrà udienza predibattimentale il primo e terzo lunedì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie.

Incarichi di natura organizzativa e di collaborazione

A) Direzione della Sezione promiscua del Tribunale, con i compiti previsti dall'art. 47 quater O.G. e dall'art. 95 della Circolare C.S.M. del 23-7-2020 e, in particolare, tra l'altro: distribuzione del lavoro tra i giudici e vigilanza sulla loro attività; sorveglianza sull'andamento dei servizi di cancelleria ed ausiliari; cura dello scambio di informazioni sulle esperienze giurisprudenziali all'interno di ciascun settore, con previsione di incontri con cadenza bimestrale (art. 101, comma 2 Circolare); collaborazione con il Presidente del Tribunale nell'attività di direzione dell'Ufficio anche per il raggiungimento degli obiettivi fissati sia nel Documento Organizzativo Generale che nei Programmi di Gestione annuali; verifica annuale dello stato di realizzazione dell'obiettivo di riduzione delle pendenze di cui all'art. 7, comma 1 lett. b) Circolare con riferimento al ruolo di ciascun giudice;
B) Coordinatore e referente, su delega del Presidente del Tribunale, dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale;
C) Coordinatore, su delega del Presidente del Tribunale, delle strutture denominate "Ufficio per il processo " istituite presso il Tribunale, con incarico di indire, con cadenza trimestrale, anche le riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017;
D) Coordinatore per Ascoli Piceno, su delega del Presidente del Tribunale, dei tirocini formativi di cui all'art. 73 del D.L. n. 69/2013 e successiva legge di conversione 9-8-2013 n. 98;
E) Magistrato vicario destinato a presiedere l'Ufficio in caso di mancanza o impedimento del Presidente del Tribunale (artt. 99 e 100 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022) come da provvedimento presidenziale n. 54 del 20/09/2021.

In considerazione di tali attribuzioni di carattere non giurisdizionale e della loro complessiva incidenza sul carico globale di lavoro del Presidente di Sezione, nonché considerata l'entità dell'attività giurisdizionale attribuita allo stesso Presidente di Sezione, questi beneficerà di un esonero dall'attività giurisdizionale che viene stimato nella misura del 40% degli affari assegnati agli altri magistrati dell'Ufficio.

3) Dott.ssa Rita DE ANGELIS – Giudice

A) Assegnataria di procedimenti di volontaria giurisdizione, collegiali o meno, in materia di famiglia e minori assegnati con turnazione automatica e paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici interessati assieme ai magistrati professionali Enza Foti, Francesca Sirianni e Riccardo Ionta; a decorrere dalla data di trasferimento del magistrato dott. Matteo Di Battista la redistribuzione dei fascicoli assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Simona D'Ottavi;
B) Assegnataria di procedimenti contenziosi di nuova iscrizione in materia di stato delle persone, famiglia e minori, per tutte le loro fasi (prima comparizione, fase istruttoria e fase decisoria, ivi compresa la conseguente relazione al Collegio), con udienza, per la trattazione delle cause di cui al punto precedente, tutti i giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché il 1° e 3° martedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

C) Giudice componente del 1° Collegio civile (e relative eventuali udienze) in materia di famiglia e minori, nonchè di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, con udienza, di norma e quando sia necessaria, il venerdì dalle ore 12,30;
D) Al Presidente del Tribunale dott. Luigi Cirillo saranno assegnati, in rapporto di 1 (al medesimo) a 4 (alla dott.ssa De Angelis) i fascicoli dei procedimenti dei soli divorzi e separazioni contenziosi di nuova iscrizione (ossia dopo l'entrata in vigore del D. Lvo n. 149/2022), seguendo il criterio dell'ordine cronologico di iscrizione e dell'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati, prevedendosi che il Presidente tenga udienza, al riguardo, negli stessi giorni previsti per i procedimenti consensuali e che possa, se del caso, delegare l'assunzione di prove, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Contenzioso civile (facoltà già prevista per la dott.ssa De Angelis), al G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, la quale, a sua volta, terrà udienza, a tal fine, nel 2° e 4° martedì del mese;

E) A seguito dell'avvenuta nomina del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta a componente effettivo del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Ancona, viene prevista ed indicata, per il medesimo e come da Circolare sopra citata (art. 212), una percentuale di esonero del 20% dal lavoro giudiziario connessa all'esercizio di detta attività istituzionale, e, per l'effetto, viene applicato tale esonero prevedendosi che detto magistrato cessi temporaneamente, oltre che di far parte dei collegi contenziosi in materia di famiglia, anche di far parte della turnazione paritaria prevista in tabella per i procedimenti cautelari e possessori di prima istanza (fatta eccezione, dunque, per i reclami cautelari di qualunque natura e possessori, alla cui turnazione paritaria il dott. Ionta continuerà a partecipare), turnazione nella quale viene inserito il magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis;
F) Componente dell'Ufficio del Processo – Settore Contenzioso Civile.

4) Dott. Giovanni IANNIELLI – Giudice specializzato del Lavoro

A) Assegnatario di tutti i procedimenti e controversie in materia di lavoro, anche cautelari, con udienza il martedì e il venerdì della settimana dalle ore 10,00 per fasce orarie. Componente dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro;
B) Al dott. Iannielli è assegnato, all'interno dell'Ufficio per il Processo – Settore Lavoro, la dott.ssa Paola Del Curto (che tiene due udienze tabellari per settimana il martedì e mercoledì), per la trattazione, istruzione e decisione dei procedimenti in materia di Previdenza ed Assistenza, ivi compresi quelli di ingiunzione nella materia medesima, procedimenti che saranno delegati dal Magistrato Togato titolare (salvo che, per la particolarità e/o complessità della singola causa o gruppo di cause, non ritenga di assegnarla/le a se stesso); al medesimo G.O.P. il magistrato professionale citato potrà, all'interno del medesimo Ufficio per il processo, delegare anche cause di lavoro (art. 180, commi 3 e 4 Circolare) che abbiano ad oggetto il mero pagamento di somme di denaro di importo non superiore ad € 50.000,00, purchè non aventi ad oggetto domande anche di natura costitutiva, tra esse comprese le relative ed eventuali domande accessorie, e purchè non si tratti di cause in materia di licenziamenti;

C) Magistrato assegnatario di tutti i procedimenti di ingiunzione in materia di Lavoro.
Vengono fissati, inoltre, i seguenti necessari indicatori correttivi ai criteri automatici sopra definiti:
- le cause di opposizione ex art. 28 L. 300/1970 (repressione di condotta antisindacale) vengono assegnate a Giudice professionale diverso da quello che ha definito la fase sommaria (Corte Costituzionale, 15/10/1999, n. 387), determinato secondo i criteri di sostituzione fissati, in successione, nel presente progetto tabellare, con riferimento alla materia del Lavoro; - le cause di

opposizione ex art. 1 commi 51 ss. L. 92/2012 (cd. Rito Fornero, fase di opposizione) vengono assegnate al medesimo Giudice che ha definito la fase sommaria (cfr. Corte Costituzionale, 13/05/2015, n. 78); - le cause (entro i limiti sopra specificati) di previdenza ed assistenza di nuova iscrizione ed oggetto di delega, le quali, se assegnate a giudici diversi, sarebbero suscettibili di riunione per connessione in corso di causa, ex art. 274 c.p.c., con altre cause di nuova iscrizione ovvero con cause già in precedenza iscritte, vengono attribuite al medesimo giudice, da individuarsi nel magistrato che sarebbe assegnatario (secondo i criteri automatici sopra stabiliti) della causa di nuova iscrizione avente numero R.G. più antico, ovvero, ove risultino giudizi già pendenti e con udienza già fissata, nel magistrato onorario al quale è già assegnata la causa in precedenza iscritta con numero di R.G. più antico;
Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni del Magistrato Togato affiancato (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione).
D) Le nuove iscrizioni in materia di previdenza ed assistenza, ivi inclusi i procedimenti per ATP di cui all'art. 445 bis c.p.c. saranno distribuite, allo stato, tra i magistrati onorari dott.sse Paola Del Curto, Tiziana D'Ecclesia e Stefania Iannetti, con turnazione da farsi in rapporto di n. 1 fascicolo ciascuno ai G.O.P. dott.sse Stefania Iannetti e Tiziana D'Ecclesia (su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza) a n. 2 fascicoli alla dott.ssa Paola Del Curto (sempre su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza), e così via, seguendo l'ordine cronologico di iscrizione dei procedimenti e l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati;

E) I fascicoli in materia di previdenza ed assistenza già assegnati e pendenti sul ruolo del magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli saranno trattati e definiti dal medesimo ad esaurimento.

5) Dott.ssa Annalisa GIUSTI – Giudice

A) Giudice per le Indagini Preliminari, con udienza i lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, salvo eventuali altre udienze da fissare a seconda delle necessità, urgenze e specificità della funzione medesima, per i fascicoli già pendenti sul suo ruolo di GIP alla data di esecutività della presente proposta tabellare e per quelli successivi di nuova iscrizione;
B) Primo GUP supplente del titolare dott. Matteo Di Battista;
C) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ordinari: in particolare, la dott.ssa Annalisa Giusti sarà assegnataria delle nuove cause civili contenziose (ivi comprese quelle di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi ed escluse quelle di nuova iscrizione in materia di separazioni giudiziali e divorzi contenziosi), unitamente agli altri magistrati professionali addetti alla trattazione di queste ultime (dottori Foti, Ionta, Giusti e Sirianni dal 15/04/2023), il tutto secondo un criterio automatico basato sull'ordine d'iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico), ma in rapporto di assegnazione di 1 fascicolo (alle dott.sse Giusti e Sirianni) a 3 (per ciascuno degli altri magistrati professionali addetti al settore civile contenzioso); l'udienza sarà tenuta dalla dott.ssa Giusti il venerdì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie.
A decorrere dalla esecutività del provv. n. 37/2023 i fascicoli dei procedimenti dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendenti (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque, di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al

contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto ai procedimenti di cui qui appresso) saranno redistribuiti tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato); n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni);

D) Componente dell'Ufficio per il Processo - Settore Contenzioso civile. Alla dott.ssa Giusti è assegnato il GOP dott.ssa Luisella Lorenzi, che oltre a rimanere assegnataria di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti alla stessa, tratterà per delega anche fascicoli di nuova iscrizione e fascicoli del magistrato togato eventualmente delegabili da quest'ultimo per lo svolgimento delle sole attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lvo n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;
E) I turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli.

6) Dott.ssa Barbara CAPONETTI – Giudice

Fino al trasferimento in altra sede del dott. Matteo Di Battista:

A)Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ordinari (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed esclusi quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta il venerdì di ogni settimana, dalle ore 9.00 per fasce orarie.
All'interno dell'Ufficio per il processo di cui sopra viene assegnato alla dott.ssa Caponetti il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, la quale, oltre a rimanere assegnataria di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili, ivi compresi quelli in materia di sfratto, già attribuiti alla stessa alla data di esecutività della presente proposta tabellare (art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnataria, per

delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;
B) Assegnataria dei procedimenti cautelari e possessori ante causam e relativi reclami;
C) Giudice componente del 1° collegio civile, con udienza, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì dalle ore 12.30, anche quale assegnataria relatrice, per i procedimenti già attribuitile ricadenti nell'ambito delle materie del 1° collegio;
D) Giudice componente del 2° collegio civile, con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnataria relatrice per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio già attribuitile (esclusa la materia delle procedure concorsuali e della V.G. non in materia di famiglia);
E) Giudice assegnatario e relatore dei procedimenti di volontaria giurisdizione già attrubuitile in materia di famiglia, e di cui all'art. 38 disp. att. c.c. mod. dall'art. 3 L. n. 219/2012, ad eccezione delle procedure di competenza del Giudice Tutelare e con udienze nel giorno di venerdì dalle ore 9.00 (monocratiche) e, quando necessario, di venerdì dalle ore 12.30 (collegiali);

Con provv. n. 37/2023 vengono sospese le assegnazioni alla dott.ssa Barbara Caponetti di fascicoli di nuova iscrizione relativi sia al ruolo contenzioso civile ordinario sia agli altri compiti ed attribuzioni propri della stessa dott.ssa Caponetti sulla base della sua precedente posizione tabellare, con previsione, pertanto, di esclusione di tale magistrato dalle relative turnazioni previste secondo la attuale vigente tabella.

7) Dott.ssa Francesca SIRIANNI – Giudice

A) Le nuove iscrizioni in materia di procedure concorsuali saranno suddivise tra i magistrati professionali dott.sse Francesca Calagna e Francesca Sirianni (quali contitolari delle funzioni), con turnazioni paritarie e alternate operate secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati (il primo fascicolo alla dott.ssa Calagna, il secondo alla dott.ssa Sirianni, e così via) e seguendo l'ordine di iscrizione progressivo dei fascicoli, nonchè distintamente per ciascuna delle seguenti sottomaterie: a) procedure per sovraindebitamento (in esse considerati le liquidazioni controllate, i piani di ristrutturazione dei debiti del consumatore e i concordati minori, nonché, ai sensi della legge n. 3/2012, gli accordi di composizione della crisi, i piani del consumatore e le liquidazioni del patrimonio); b) fallimenti di cui alla normativa previgente e liquidazioni giudiziali ai sensi della nuova normativa di cui al D. Lvo n. 14/2019; c) concordati preventivi; d) accordi di ristrutturazione; e) volontaria giurisdizione in materia di procedure concorsuali e registro delle imprese; f) ogni altro eventuale ulteriore procedimento, nella complessiva materia delle procedure concorsuali, che non sia classificabile specificamente in una delle sottomaterie di cui ai punti precedenti;

il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni terrà udienza, in materia di procedure concorsuali, il 1° e 3° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie e il 1° e 3° venerdì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

B) Giudice relatore del 2° collegio civile in materia di procedure concorsuali con udienza il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00 e il Collegio ordinario sarà composto dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente non relatore, e dai magistrati professionali dott.sse Francesca Sirianni e Francesca Calagna, quali componenti effettivi e relatori;

C) Per i reclami collegiali in materia di procedure concorsuali il Collegio, con udienza da tenersi sempre il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00, sarà composto dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente non relatore, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni o dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna (a seconda di quale dei due magistrati non sia stato autore del provvedimento reclamato) quali relatrici, e dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi, quale terzo componente non relatore, prevedendosi tale composizione del Collegio anche per ogni altro caso, di cognizione collegiale, di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei due magistrati titolari della funzione di Giudice Delegato;

-in ogni altro caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione, ab origine o sopravvenuta, di uno dei due magistrati titolari della funzione di Giudice Delegato, il primo sostituto, nella funzione, per il singolo procedimento o, a seconda dei casi, per singoli atti, sarà l'altro magistrato titolare della funzione, e, per il caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione anche di quest'ultimo, il sostituto andrà individuato, a rotazione, in primo luogo, tra i magistrati professionali addetti agli altri settori della materia civile (secondo il seguente ordine: esecuzioni civili; contenzioso civile ordinario e di famiglia; tutelare, sempre rispettivamente in ordine crescente di anzianità di ruolo), e, infine, tra i magistrati professionali dell'Ufficio addetti, indifferentemente, agli altri settori di attività, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano);

D) La dott.ssa Francesca Sirianni entrerà a far parte stabilmente degli Uffici per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali e settore Civile, con assegnazione alla stessa del G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, alla quale potranno essere affidate, nel primo U.P.P., per lo più, dal singolo magistrato professionale, eventuali attività di ricerca giurisprudenziale su argomenti di interesse per l'attività di quest'ultimo, mentre, nel secondo U.P.P., il G.O.P., oltre a rimanere assegnataria di tutti i procedimenti contenziosi civili, ivi compresi quelli in materia di sfratto, già attribuiti alla stessa, sarà assegnataria, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circ. tabelle), e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli di contenzioso civile ordinario trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

E) A decorrere dalla esecutività del provv. n. 37/2023 i fascicoli dei procedimenti dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendenti (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque, di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto ai procedimenti di cui qui appresso) saranno redistribuiti tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato);

n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni);

F) Assegnataria di un ruolo civile contenzioso ordinario in rapporto di n. 1 fascicolo (alla dott.ssa Sirianni e alla dott.ssa Giusti) a n. 3 fascicoli (a ciascuno degli altri magistrati professionali addetti al contenzioso civile ordinario, Foti e Ionta), e così via, con assegnazioni da farsi, per tutti i magistrati interessati, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e l'ordine cronologico di iscrizione dei singoli affari;

-la dott.ssa Francesca Sirianni terrà udienza di trattazione delle cause del contenzioso civile ordinario nel 2° e 4° giovedì del mese dalle ore 9.30 per fasce orarie;

G) Componente, con funzioni di relatore, dei collegi civili ordinari (2° Collegio civile, con eventuale udienza il venerdì dalle ore 12.00) relativamente alle cause contenziose civili ordinarie di cognizione collegiale delle quali la stessa sia stata, in precedenza, giudice istruttore;
H) Assegnataria di procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile; le turnazioni avverranno, secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti, Francesca Sirianni e Riccardo Ionta, quanto ai procedimenti di nuova iscrizione;
I) Componente del 1° collegio civile volontaria giurisdizione in materia di Famiglia e Minori.

8) Dott.ssa Enza FOTI – Giudice

A) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ordinari (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed esclusi quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta il venerdì di ogni settimana, dalle ore 09,00 per fasce orarie e tenendo conto, nel quarto venerdì del mese, della parziale concomitanza dell'udienza della Sezione Specializzata per le controversie agrarie. L'assegnazione dei fascicoli del contenzioso civile tra la dott.ssa Foti e gli altri magistrati professionali addetti alla trattazione dello stesso settore (dottori Riccardo Ionta, Annalisa Giusti e Francesca Sirianni dal 15/04/2023) avverrà secondo criterio di turnazione automatico paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), nei rapporti con il giudice professionale Ionta, mentre, quanto ai giudici dott.sse Giusti e Sirianni, le assegnazioni a quest'ultime avverranno con turnazione in rapporto di 1 (alle dott.sse Giusti e Sirianni) a 3 (a ciascuno degli altri due magistrati dello stesso settore).
All'interno dell'Ufficio per il processo di cui sopra, viene assegnato alla dott.ssa Foti il G.O.P. dott. Adriano Cassini, il quale, oltre a rimanere assegnatario di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti allo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare

(art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnatario, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti.
A decorrere dalla esecutività del provv. n. 37/2023 i fascicoli dei procedimenti dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendenti (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque, di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto ai procedimenti di cui qui appresso) tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato); n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni);

B) Assegnataria dei procedimenti cautelari e possessori ante causam e relativi reclami, a turno con gli altri magistrati del settore civile rispettivamente addetti alle medesime funzioni (dottori De Angelis - – esclusi, per quest'ultima, i procedimenti per reclamo - Ionta – esclusi, quanto a quest'ultimo, i procedimenti cautelari ante causam e possessori - e Calagna), secondo criterio automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici addetti alla stessa funzione (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);
C) Giudice componente del 1° collegio civile, con udienza, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì dalle ore 12.30, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con l'altro magistrato addetto alla medesima funzione (dott.ssa De Angelis), per i procedimenti ricadenti nell'ambito delle materie del 1° collegio secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);
D) Giudice componente del 2° collegio civile con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori Calagna e Ionta), per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio (esclusa la materia delle procedure concorsuali e della V.G. non in materia di famiglia), il tutto secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

E) Giudice assegnatario e relatore dei procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia, e di cui all'art. 38 disp. att. c.c. mod. dall'art. 3 L. n. 219/2012, ad eccezione delle procedure di competenza del Giudice Tutelare, con criterio di ripartizione automatica con gli altri magistrati addetti alle medesime funzioni (dottori De Angelis, Sirianni e Ionta), il tutto secondo la turnazione paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico) e con udienze nei giorni di venerdì dalle ore 9.00 (monocratiche) e, quando necessario, di venerdì dalle ore 12.30 (collegiali); a decorrere dalla data di trasferimento del magistrato dott. Matteo Di Battista la redistribuzione dei fascicoli assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Simona D'Ottavi;
F) Giudice incaricato, su delega del Presidente del Tribunale, alla trattazione dei procedimenti per Accertamento Tecnico Preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., con udienza da tenersi nello stesso giorno dell'udienza prevista per i procedimenti del contenzioso civile ordinario (venerdì di ogni settimana); l'attribuzione di tale funzione avverrà, con turnazione paritaria basata sull'ordine di iscrizione a ruolo del singolo procedimento e sulla lettera alfabetica di inizio del cognome dei magistrati addetti alla medesima incombenza, Riccardo Ionta e Calagna;
G) Componente titolare e relatore nel Collegio della Sezione Specializzata per le controversie Agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese, con assegnazione degli affari, tra la stessa e l'altro componente relatore dello stesso collegio (dott.ssa Simona D'Ottavi), secondo criterio di turnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi;
H) Giudice primo supplente nel ruolo di magistrato del Lavoro per i casi di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del titolare di tale ruolo.

Incarichi

MAGRIF per il settore civile dal 03/09/2018 con Decreto Presidenziale n. 96/2018 e successiva proroga biennale intervenuta con decreto presidenziale n. 88/2021, senza esonero, attese le dimensioni dell'Ufficio.

9) Dott. Riccardo IONTA – Giudice

A) Ruolo di Giudice Tutelare titolare con udienza, di norma, un giorno a settimana e con assegnazione allo stesso, nell'ambito dell'Ufficio per il Processo - Giudice Tutelare, del GOP dott.ssa Stefania Iannetti, il tutto prevedendosi che a decorrere dal 1/10/2021 tutti i fascicoli di nuova iscrizione e le nuove istanze comunque attinenti alla materia del Giudice Tutelare vengano assegnati al dott. Ionta quale magistrato professionale titolare, il quale poi (fatta eccezione per i procedimenti relativi ai TSO affidati in via esclusiva al GOP dott.ssa Paola Mariani), tenuto conto dell'eventuale maggiore o minore complessità del singolo procedimento o della singola istanza in relazione alla sua natura, al valore e/o all'entità delle questioni di volta in volta proposte, valuterà (anche, se del caso, con facoltà di emettere previ appositi provvedimenti dispositivi interni di contenuto comunque conforme alle direttive di cui sopra), se trattenere per sé, per la trattazione e decisione, il singolo fascicolo e/o la singola istanza ovvero se farne oggetto di delega al citato GOP, ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. a) del D. L.vo 116/2017; il dott. Ionta, quale Giudice Tutelare

titolare potrà compiere analoga valutazione anche in merito ai fascicoli al momento già pendenti sul complessivo ruolo del Giudice Tutelare;
B) Assegnatario di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ordinari (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed escluse quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta nei giovedì del mese (ad eccezione del secondo giovedì) e nel terzo venerdì del mese, sempre dalle ore 9,00 e per fasce orarie. L'assegnazione dei fascicoli del contenzioso civile tra il dott. Ionta e gli altri magistrati professionali addetti alla trattazione dello stesso settore (dottori Enza Foti, Annalisa Giusti e Francesca Sirianni) avverrà secondo criterio di turnazione automatico paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), nei rapporti con il giudice professionale Foti, mentre, quanto ai giudici dott.ssa Giusti e dott.ssa Sirianni, le assegnazioni a queste ultime avverranno con turnazione in rapporto di 1 ciascuno (alla dott.ssa Giusti e alla dott.ssa Sirianni) a 3 (a ciascuno degli altri magistrati dello stesso settore).
A decorrere dalla esecutività del provv. n. 37/2023 i fascicoli dei procedimenti dell'ex ruolo civile contenzioso ordinario Caponetti attualmente pendenti (fatta eccezione per i procedimenti già assunti in decisione o in riserva dalla stessa dott.ssa Caponetti, i quali saranno definiti dalla medesima e, solo in caso di provvedimento non definitivo o, comunque, di rimessione in fase istruttoria, potranno essere rinviati sul ruolo di uno dei quattro magistrati di cui infra, addetti al contenzioso civile ordinario, secondo turnazione paritaria basata sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi ed in eventuale soprannumero rispetto ai procedimenti di cui qui appresso) tra i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nel seguente modo: n. 100 procedimenti alla dott.ssa Annalisa Giusti (tutti i procedimenti iscritti dall'anno 2023 a ritroso fino al raggiungimento del numero appena indicato); n. 60 procedimenti alla dott.ssa Enza Foti, n. 50 procedimenti al dott. Riccardo Ionta; n. 30 procedimenti alla dott.ssa Francesca Sirianni (per tali ultimi tre magistrati la redistribuzione avverrà, sempre continuando a procedere a ritroso nel tempo nell'ordine di iscrizione a ruolo delle cause e secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, fino al raggiungimento, per ciascun magistrato, del numero di cause per ognuno come sopra previste, restando inteso che eventuali ulteriori cause in eccesso rispetto a tale conteggio saranno, poi, distribuite in misura sempre paritaria tra tutti e quattro i magistrati in precedenza considerati e che, al contrario, in caso di mancato raggiungimento dei predetti numeri massimi per singolo magistrato, la riduzione rispetto ai citati numeri massimi previsti dovrà avvenire, con criterio paritario, solo tra le riassegnazioni relative ai magistrati Foti, Ionta e Sirianni).

All'interno dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile, viene assegnato al dott. Ionta il G.O.P. dott. Roberto Ricci, il quale, oltre a rimanere assegnatario di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti allo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare (art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnatario, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;
C) Assegnatario dei procedimenti relativi ai reclami cautelari e possessori, a turno con gli altri magistrati del settore civile addetti alla stessa funzione (dott.sse Calagna, e Foti); a seguito dell'avvenuta nomina del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta a componente effettivo del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Ancona, viene prevista ed indicata, per il medesimo e come da Circolare sopra citata (art. 212), una percentuale di esonero del 20% dal

lavoro giudiziario connessa all'esercizio di detta attività istituzionale, e, per l'effetto, viene applicato tale esonero prevedendosi che detto magistrato cessi temporaneamente, oltre che di far parte dei collegi contenziosi in materia di famiglia, anche di far parte della turnazione paritaria prevista in tabella per i procedimenti cautelari e possessori di prima istanza (fatta eccezione, dunque, per i reclami cautelari di qualunque natura e possessori, alla cui turnazione paritaria il dott. Ionta continuerà a partecipare), turnazione nella quale viene inserito il magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis;
D) Giudice componente del 2° collegio civile con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnatario relatore, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dott.sse Foti e Calagna), per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio (esclusa la materia delle procedure concorsuali e della V.G. non in materia di famiglia), il tutto secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);
E) Giudice incaricato, su delega del Presidente del Tribunale, alla trattazione dei procedimenti per Accertamento Tecnico Preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., con udienza da tenersi nello stesso giorno dell'udienza prevista per i procedimenti del contenzioso civile ordinario (i giovedì di ogni settimana - ad eccezione del secondo giovedì - ed il terzo venerdì del mese); l'attribuzione di tale funzione avverrà, con turnazione basata sull'ordine di iscrizione a ruolo del singolo procedimento e sulla lettera alfabetica di inizio del cognome dei magistrati addetti alla medesima incombenza, dott.sse Francesca Calagna ed Enza Foti;
F) Componente dell'Ufficio per il Processo – Settore Giudice Tutelare e dell'Ufficio per il processo – settore Contenzioso civile;
G) Assegnatario di procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, di competenza del 1° Collegio civile; le turnazioni avverranno, secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti, Francesca Sirianni e Riccardo Ionta, quanto ai procedimenti di nuova iscrizione;
H) Componente del 1° collegio civile volontaria giurisdizione in materia di Famiglia e Minori.

10) Dott.ssa Simona D'OTTAVI - Giudice

A) Il magistrato è assegnato all'esercizio in via esclusiva delle funzioni di Giudice delle esecuzioni immobiliari, con udienze da tenersi tutti i venerdì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie. Componente dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali;
B) Alla dott.ssa D'Ottavi, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, è assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, alla quale potranno essere affidate, per lo più, dal magistrato professionale, eventuali attività di ricerca giurisprudenziale su argomenti di interesse per l'attività di quest'ultimo;
C) Giudice primo supplente del Giudice delle esecuzioni immobiliari dott.ssa Simona D'Ottavi, nei casi di legittima assenza o impedimento di durata non superiore al mese, incompatibilità, astensione o ricusazione, sarà il GOP dott.ssa Paola Mariani;
D) per i reclami collegiali in materia di procedure concorsuali il Collegio, con udienza da tenersi sempre il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00, sarà composto dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente non relatore, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni o dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna (a seconda di quale dei

due magistrati non sia stato autore del provvedimento reclamato) quali relatrici, e dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi, quale terzo componente non relatore, prevedendosi tale composizione del Collegio anche per ogni altro caso, di cognizione collegiale, di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei due magistrati titolari della funzione di Giudice Delegato;

E) A decorrere dalla data di trasferimento del magistrato dott. Matteo Di Battista la redistribuzione dei fascicoli di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva - inclusi, peraltro, nella redistribuzione, anche quelli riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici, tra i magistrati dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Simona D'Ottavi;
F) Componente titolare ed anche relatore nel Collegio della Sezione Specializzata per le controversie Agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese, con assegnazione degli affari, tra la stessa e l'altro componente relatore dello stesso collegio (dott.ssa Enza Foti), secondo criterio di turnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi.

11) Dott. Matteo DI BATTISTA – Giudice

Fino alla data del trasferimento ad altra sede:

A) Giudice dell'Udienza Preliminare titolare, con udienze da tenersi nei giorni di martedì e giovedì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;
B) Primo GIP supplente del titolare dott.ssa Annalisa Giusti;
C) Dal 01/01/2022 cesseranno tutte le precedenti funzioni esercitate dal dott. Matteo Di Battista nel settore penale dibattimentale, monocratico e collegiale, fatta eccezione per un limitato numero di procedimenti penali dibattimentali monocratici (come da elenco apposito allegato sub 4 al provvedimento di variazione tabellare n. 86/2021) che, per il loro avanzato stato istruttorio e/o la loro particolare specificità e complessità, gli resteranno assegnati fino alla rispettiva definizione;
D) I turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli.

Incarichi

MAGRIF per il settore penale dal 21/02/2022 con decreto presidenziale n 18/2022 senza esonero, attese le dimensioni dell'Ufficio.

12) Dott.ssa Francesca CALAGNA – Giudice

A) Alla dott.ssa Calagna, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni civili e Procedure concorsuali, è assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, alla quale potranno essere affidate, per lo più, dal magistrato professionale, eventuali attività di ricerca giurisprudenziale su argomenti di interesse per l'attività di quest'ultimo;
B) Le nuove iscrizioni in materia di procedure concorsuali saranno suddivise tra i magistrati professionali dott.sse Francesca Calagna e Francesca Sirianni (quali contitolari delle funzioni), con turnazioni paritarie e alternate operate secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati (il primo fascicolo alla dott.ssa Calagna, il secondo alla dott.ssa Sirianni, e così via) e seguendo l'ordine di iscrizione progressivo dei fascicoli, nonchè distintamente per ciascuna delle seguenti sottomaterie: a) procedure per sovraindebitamento (in esse considerati le liquidazioni controllate, i piani di ristrutturazione dei debiti del consumatore e i concordati minori, nonché, ai sensi della legge n. 3/2012, gli accordi di composizione della crisi, i piani del consumatore e le liquidazioni del patrimonio); b) fallimenti di cui alla normativa previgente e liquidazioni giudiziali ai sensi della nuova normativa di cui al D. Lvo n. 14/2019; c) concordati preventivi; d) accordi di ristrutturazione; e) volontaria giurisdizione in materia di procedure concorsuali e registro delle imprese; f) ogni altro eventuale ulteriore procedimento, nella complessiva materia delle procedure concorsuali, che non sia classificabile specificamente in una delle sottomaterie di cui ai punti precedenti;

-il magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna terrà udienza, in materia di procedure concorsuali, il **1° e 3°** giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie e il 1° e 3° venerdì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

-l'udienza collegiale in materia di procedure concorsuali avrà luogo il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00 e il Collegio ordinario sarà composto dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente non relatore, e dai magistrati professionali dott.sse Francesca Sirianni e Francesca Calagna, quali componenti effettivi e relatori;

C) Per i reclami collegiali in materia di procedure concorsuali il Collegio, con udienza da tenersi sempre il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00, sarà composto dal Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente non relatore, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni o dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna (a seconda di quale dei due magistrati non sia stato autore del provvedimento reclamato) quali relatrici, e dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi, quale terzo componente non relatore, prevedendosi tale composizione del Collegio anche per ogni altro caso, di cognizione collegiale, di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei due magistrati titolari della funzione di Giudice Delegato;

-in ogni altro caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione, ab origine o sopravvenuta, di uno dei due magistrati titolari della funzione di Giudice Delegato, il primo sostituto, nella funzione, per il singolo procedimento o, a seconda dei casi, per singoli atti, sarà l'altro magistrato titolare della funzione, e, per il caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione anche di quest'ultimo, il sostituto andrà individuato, a rotazione, in primo luogo, tra i magistrati professionali addetti agli altri settori della materia civile (secondo il seguente ordine: esecuzioni civili; contenzioso civile ordinario e di famiglia; tutelare, sempre rispettivamente in ordine crescente di anzianità di ruolo), e, infine, tra i magistrati

professionali dell'Ufficio addetti, indifferentemente, agli altri settori di attività, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano);

D) Il magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna diverrà, altresì, assegnataria, a decorrere dalla data del suo rientro in servizio, di tutte le future iscrizioni in tema di Volontaria Giurisdizione non in materia di famiglia e, inoltre, entrerà a far parte, in misura paritaria con gli altri magistrati addetti alla stessa funzione (dott.sse Rita De Angelis ed Enza Foti), delle turnazioni in materia di assegnazione dei procedimenti cautelari ante causam e possessori, nonché dei reclami cautelari e possessori (unitamente ai dottori Enza Foti e Riccardo Ionta);

-la dott.ssa Francesca Calagna terrà udienza, laddove eventualmente richiesto in relazione alla tipologia degli affari di Volontaria Giurisdizione non in materia di famiglia e/o dei procedimenti cautelari ante causam e possessori da trattare in prima istanza, nel **2° e 4°** giovedì del mese dalle ore 9.30 per fasce orarie;

E) La dott.ssa Francesca Calagna entrerà a far parte, con funzioni di relatore, dei collegi civili (2° Collegio civile, con eventuale udienza il venerdì dalle ore 12.00) relativamente ai reclami cautelari e possessori e/o affari di Volontaria Giurisdizione non in materia di famiglia per i quali sia prevista la cognizione collegiale;

F) Alla data di esecutività del provv. n. 37/2023, la distribuzione, su delega del Presidente del Tribunale, dei procedimenti di accertamento tecnico preventivo ex artt. 696 e 696 bis c.p.c. (fatta eccezione per i procedimenti già assegnati alla dott.ssa Caponetti ed ancora pendenti e non in riserva ovvero riservati per i quali, per qualsiasi ragione, non dovesse intervenire provvedimento definitivo a scioglimento della riserva – procedimenti tutti che saranno riassegnati alla dott.ssa Francesca Calagna al pari dei residui procedimenti di VG non in materia di famiglia ad esaurimento ancora pendenti sul ruolo Caponetti e riservati per i quali, pure, non intervenga provvedimento conclusivo a scioglimento della riserva) avverrà, sempre secondo criterio di assegnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici addetti alla stessa funzione, tra i magistrati dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Francesca Calagna (con udienze da tenersi negli stessi giorni già tabellarmente previsti per la trattazione degli altri affari civili di rispettiva assegnazione).

13) Dott.ssa Domizia PROIETTI – Giudice

A) I fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

B) I due collegi penali dibattimentali e camerali mensili (in essi compresi sia i procedimenti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest'ultimo caso, che, per ragioni connesse al rispetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro giorno diverso), previsti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche relatore per i soli procedimenti dibattimentali), nonché dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche relatori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in rotazione paritaria tra tutti e tre, per i procedimenti dibattimentali e tra i soli magistrati Proietti e Miccoli, per quelli camerali e, nell'ambito di questi ultimi, distintamente tra procedimenti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali collegiali, dall'altro;

C) I fascicoli relativi all'esecuzione penale monocratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno assegnati, in turnazione paritaria fra loro e sempre distinguendo tra procedimenti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali, dall'altro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

D) I fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;

E) Alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

F) I turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

G) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

H) **A decorrere dal 1-1-2023: a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e)** le due udienze monocratiche mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f)** la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g)** alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e

Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h)** la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; **l)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima;

I) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

14) Dott.ssa Angela MICCOLI – Giudice

A) La stessa diverrà assegnataria dell'intero ruolo monocratico, da citazione diretta e da udienza preliminare, già appartenuto, prima del suo trasferimento ad altra sede giudiziaria, al magistrato professionale dott.ssa Claudia Di Valerio, con udienze dibattimentali monocratiche da tenersi il 1°, 2°, 3° e 4° martedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, fatta eccezione per i procedimenti monocratici, da citazione diretta e da udienza preliminare, già fissati sull'ex ruolo Di Valerio nelle giornate di lunedì, i quali saranno trattati dalla dott.ssa Miccoli nelle date già stabilite, per poi essere rinviati, in caso di prosecuzione, ad altra udienza da tenersi di martedì;

B) I due collegi penali dibattimentali e camerali mensili (in essi compresi sia i procedimenti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest'ultimo caso, che, per ragioni connesse al rispetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro giorno diverso), previsti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche relatore per i soli

procedimenti dibattimentali), nonché dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche relatori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in rotazione paritaria tra tutti e tre, per i procedimenti dibattimentali e tra i soli magistrati Proietti e Miccoli, per quelli camerali e, nell'ambito di questi ultimi, distintamente tra procedimenti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali collegiali, dall'altro;

C) I fascicoli relativi all'esecuzione penale monocratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno assegnati, in turnazione paritaria fra loro e sempre distinguendo tra procedimenti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerali, dall'altro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

D) I fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;

E) Alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

F) I turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

G) A decorrere dal 1-1-2023: **a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al

punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e)** le due udienze monocratiche mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f)** la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g)** alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con

esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h)** la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; **l)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima; **m)** a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare <u>di nuova iscrizione</u> saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta <u>di nuova iscrizione</u> (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

H) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, <u>per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta</u> sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella,

restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

I) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale.

GIUDICI ONORARI DI PACE IN SERVIZIO PRESSO IL TRIBUNALE

Con la presente proposta tabellare i Giudici Onorari vengono assegnati ai settori di attività di seguito specificati, secondo le diverse modalità di utilizzo previste dalla Circolare sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 ed in relazione alle diversificate situazioni ed esigenze dei vari settori, quali minutamente esposte nel D.O.G.

I Giudici Onorari saranno coordinati, su delega del Presidente del Tribunale, dal Presidente di Sezione, allorchè quest'ultimo prenderà possesso dell'Ufficio, il tutto mediante incontri periodici, normalmente con cadenza trimestrale, volti ad assicurare uniformità di indirizzi giurisprudenziali.

1) Dott.ssa Tiziana D'ECCLESIA – G.O.P.

A)A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 e per le finalità di cui in motivazione, n. 200 fascicoli di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia vengono riassegnati sul ruolo di procedimenti penali monocratici da citazione diretta del G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, e precisamente: i primi n. 140 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2021 ed i primi n. 60 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2022 (cfr. elenco allegato al presente provvedimento); il tutto prevedendosi che i fascicoli destinatari della riassegnazione vengano differiti, nel giorno in cui ricade la prossima rispettiva udienza, dallo stesso G.O.P. dott.ssa D'Ecclesia ad altra udienza dibattimentale tenuta dal G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti;

L'udienza sarà tenuta, di norma, dalla dott.ssa D'Ecclesia il martedì ed il venerdì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie.

B) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

C) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

D) la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1°

martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese;

alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.;

la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti,

Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale;

E) **In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022**, si dispone che, **a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022)**: - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il

magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al

presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

F) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Penale Dibattimentale, con compiti di eventuale effettuazione di ricerche giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali addetti a tale Ufficio;
G) Riguardo ai procedimenti assegnati al G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia nel settore Lavoro e Previdenza, restano assegnati alla stessa dott.ssa D'Ecclesia, per la trattazione e definizione ad opera della medesima, tutti i procedimenti per A.T.P. già pendenti e fissati al 02/05/2021, sul ruolo previdenziale dalla stessa fino a quel momento gestito, nonché le residue cause di lavoro eventualmente ancora pendenti sul suo ruolo in quanto attribuitele antecedentemente al 30-6-2017 e, infine, tutti i procedimenti di previdenza e assistenza già assegnati alla stessa e trattati nelle udienze fissate fino al 30-4-2021, procedimenti tutti che il G.O.P. tratterà con udienza da tenersi nel primo mercoledì di ogni mese fino ad esaurimento di tali pendenze;
H) Le nuove iscrizioni in materia di previdenza ed assistenza, ivi inclusi i procedimenti per ATP di cui all'art. 445 bis c.p.c. saranno distribuite, allo stato, tra i magistrati onorari dott.sse Paola Del Curto, Tiziana D'Ecclesia e Stefania Iannetti, con turnazione da farsi in rapporto di n. 1 fascicolo ciascuno ai G.O.P. dott.sse Stefania Iannetti e Tiziana D'Ecclesia (su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza) a n. 2 fascicoli alla dott.ssa Paola Del Curto (sempre su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza), e così via, seguendo l'ordine cronologico di iscrizione dei procedimenti e l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati;

I) Il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze già tabellarmente previste per la stessa nel settore penale, terrà udienza in materia di previdenza e assistenza, nel terzo mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, permanendo, pertanto, detto G.O.P. anche all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza.

2) Dott.ssa Paola MARIANI – G.O.P.

A) Assegnataria dei procedimenti civili contenziosi, ivi comprese le cause in materia di sfratti; l'udienza verrà tenuta tutti lunedì per il civile contenzioso e i martedì per le cause di sfratto dalle ore 9.30 per fasce orarie;
B) Assegnataria all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). L'udienza sarà tenuta tutti i lunedì dalle ore 9.30 per fasce orarie. Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati;
C) Assegnataria del ruolo intero delle esecuzioni mobiliari (art. 178, comma 3 Circolare), sia già pendenti sul ruolo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare, sia di nuova iscrizione dopo tale data, con udienza tutti i mercoledì, dalle ore 9.30 per fasce orarie.

Ferma restando, altresì, la possibilità e qualora necessario in relazione al numero dei procedimenti, di fissare cause di contenzioso civile e/o affari di esecuzioni mobiliari anche nei predetti giorni di martedì destinati prevalentemente alle convalide di sfratto;
D) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, di attività di ricerca giurisprudenziale sulla base delle richieste eventuali dei magistrati professionali addetti a detta struttura;
E) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, dei procedimenti relativi ai TSO per delega del Giudice Tutelare titolare;
F) Componente degli Uffici per il processo – settore Civile Contenzioso, settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali e settore Giudice Tutelare, con assegnazione, rispettivamente, ai magistrati professionali dottori Barbara Caponetti, Simona D'Ottavi, Francesca Calagna (sostituita dalla dott.ssa Francesca Sirianni), e dal dott. Riccardo Ionta, quale Giudice Tutelare titolare;
G) A decorrere dal 13/09/2021 la dott.ssa Paola Mariani sarà primo supplente designato per le sostituzioni nel settore delle esecuzioni immobiliari.

3) Dott.ssa Barbara BONDI CIUTTI – G.O.P.

A) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 e per le finalità di cui in motivazione, n. 200 fascicoli di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia vengono riassegnati sul ruolo di procedimenti penali monocratici da citazione diretta del G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, e precisamente: i primi n. 140 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2021 ed i primi n. 60 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2022 (cfr. elenco allegato al presente provvedimento); il tutto prevedendosi che i fascicoli destinatari della riassegnazione vengano differiti, nel giorno in cui ricade la prossima rispettiva udienza, dallo stesso G.O.P. dott.ssa D'Ecclesia ad altra udienza dibattimentale tenuta dal G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti;

L'udienza sarà tenuta dalla dott.ssa Bondi Ciutti, di norma, il martedì ed il giovedì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 il G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, oltre alle udienze mensilmente per la stessa già indicate come destinate alla trattazione dei procedimenti penali monocratici da citazione diretta, terrà due ulteriori udienze mensili allo stesso fine, nel secondo e terzo mercoledì di ogni mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

C) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura

del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

D)Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

E) la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese;

alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed

eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.;

la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale;

F) **In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022**, si dispone che, **a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022)**: - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n.

150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

G) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Penale con compiti di eventuale effettuazione di ricerche giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali addetti a tale Ufficio;

4) Dott.ssa Luisella LORENZI – G.O.P.

A) Assegnataria dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta i lunedì e i giovedì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;
B) Assegnataria all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta i lunedì e i giovedì di ogni settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie;
C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti;
D)Saranno assegnate sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti n. 24 cause contenziose civili ordinarie appartenenti al ruolo del magistrato onorario dott.ssa Luisella Lorenzi, il tutto come da elenco allegato sub 1 al provv. n. 89/2021.

5) Dott.ssa Stefania IANNETTI – G.O.P.

A) Assegnataria unitamente al Giudice Togato dott. Riccardo Ionta e per delega di quest'ultimo all'interno dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, delle funzioni di Giudice Tutelare con udienza ogni lunedì e giovedì dalle ore 9.00 per fasce orarie (fatta eccezione per i procedimenti relativi ai T.S.O. affidati al G.O.P. dott.ssa Paola Mariani), prevedendosi che a decorrere dal

1/10/2021 tutti i fascicoli di nuova iscrizione e le nuove istanze comunque attinenti alla materia del Giudice Tutelare vengano assegnati al dott. Ionta quale magistrato professionale titolare, il quale poi tenuto conto dell'eventuale maggiore o minore complessità del singolo procedimento o della singola istanza in relazione alla sua natura, al valore e/o all'entità delle questioni di volta in volta proposte, valuterà (anche, se del caso, con facoltà di emettere previ appositi provvedimenti dispositivi interni di contenuto comunque conforme alle direttive di cui sopra), se trattenere per sé, per la trattazione e decisione, il singolo fascicolo e/o la singola istanza ovvero se farne oggetto di delega alla dott.ssa Iannetti, ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. a) del D. L.vo 116/2017; il dott. Ionta, quale Giudice Tutelare titolare potrà compiere analoga valutazione anche in merito ai fascicoli al momento già pendenti sul complessivo ruolo del Giudice Tutelare;
B) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ad esaurimento, con udienza il martedì dalle ore 9.00 per fasce orarie;
Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli sia propri che delegati, tutte le attività proprie della funzione specifica, attenendosi, in ogni caso, quanto ai fascicoli delegati, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati;
C) Componente dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, con assegnazione al magistrato professionale dott. Riccardo Ionta;
D)A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 85/2022 del 04/11/2022, oltre alla altre funzioni tabellarmente già assegnatele, viene inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, con abbinamento al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (titolare, fra l'altro, del ruolo contenzioso specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone) e al Presidente del Tribunale dott. Luigi Cirillo, e con l'incarico di procedere, oltre che allo svolgimento delle altre funzioni di cui all'art. 10, comma 10 del D.Lvo n. 116/2017, anche, su delega, di volta in volta, dei magistrati professionali suddetti, all'espletamento delle prove orali relative a cause contenziose esistenti sui ruoli specializzati di quest'ultimi, con previsione di restituzione del fascicolo della prova delegata, una volta ultimata la stessa, al magistrato titolare del ruolo; il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, oltre alle altre funzioni tabellarmente già assegnatele, verrà inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, con lo specifico compito di procedere, su delega dei magistrati professionali addetti allo stesso U.P.P., all'espletamento di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza, con udienza da tenere, al riguardo, nei martedì del mese dalle ore 9.00, per fasce orarie, prevedendosi, in particolare, che il 1° e 3° martedì del mese sia dedicato alle prove delegate in materia di Lavoro, Previdenza e Assistenza, nonchè che il 2° e 4° martedì del mese siano dedicati alle prove delegate in materia di famiglia, minori, stato e capacità delle persone all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, e, infine, che l'eventuale 5° martedì del mese, laddove sussistente, sia progressivamente dedicato, in modo alternato, alle prove delegate da assumere, su delega, nell'uno ovvero nell'altro Ufficio per il processo;
E) Il ruolo di previdenza ed assistenza fino ad ora assegnato al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis sarà redistribuito con assegnazione, in particolare e su delega del magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, di tutte le cause di previdenza ed assistenza pendenti su detto ruolo, inclusi i procedimenti per ATP di cui all'art. 445 bis c.p.c., al G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, la quale terrà l'udienza per la trattazione di tali cause ogni martedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

F)Le nuove iscrizioni in materia di previdenza ed assistenza, ivi inclusi i procedimenti per ATP di cui all'art. 445 bis c.p.c. saranno distribuite, allo stato, tra i magistrati onorari dott.sse Paola Del

Curto, Tiziana D'Ecclesia e Stefania Iannetti, con turnazione da farsi in rapporto di n. 1 fascicolo ciascuno ai G.O.P. dott.sse Stefania Iannetti e Tiziana D'Ecclesia (su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza) a n. 2 fascicoli alla dott.ssa Paola Del Curto (sempre su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza), e così via, seguendo l'ordine cronologico di iscrizione dei procedimenti e l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati.

6) Dott.ssa Paola DEL CURTO – G.O.P.

A) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e quale componente dello stesso, dei procedimenti in materia di Previdenza ed Assistenza, sia già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare sia di nuova iscrizione dopo tale data, delegati dal Magistrato Togato, con udienze il martedì ed il mercoledì di ciascuna settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie;
B) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro, sempre su delega del magistrato professionale specializzato anche di eventuali cause di lavoro (art. 180, commi 3 e 4 Circolare) che abbiano ad oggetto il mero pagamento di somme di denaro di importo non superiore ad € 50.000,00, purchè non aventi ad oggetto domande anche di natura costitutiva, tra esse comprese le relative ed eventuali domande accessorie, e purchè non si tratti di cause in materia di licenziamenti. Le udienze saranno tenute negli stessi giorni di cui al punto A). L'assegnazione secondo i suddetti criteri di fascicoli di nuova iscrizione verrà curata dal dott. Iannielli, quale magistrato professionale del Settore Lavoro; il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale specializzato del Lavoro, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017; - le cause di lavoro (entro i limiti sopra specificati), di previdenza ed assistenza di nuova iscrizione ed oggetto di delega, le quali, se assegnate a magistrati diversi, sarebbero suscettibili di riunione per connessione in corso di causa, ex art. 274 c.p.c., con altre cause di nuova iscrizione ovvero con cause già in precedenza iscritte, vengono attribuite al medesimo magistrato, da individuarsi nel magistrato che sarebbe assegnatario (secondo i criteri automatici sopra stabiliti) della causa di nuova iscrizione avente numero R.G. più antico, ovvero, ove risultino giudizi già pendenti e con udienza già fissata, nel magistrato al quale è già assegnata la causa in precedenza iscritta con numero di R.G. più antico;
C) Componente dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro, con assegnazione al magistrato professionale dott. Giovanni Iannielli.
D) Assegnataria, fino ad esaurimento, dei residui fascicoli di cause di Lavoro attribuitile anteriormente al 30-6-2017, sempre con udienza nei giorni suddetti.
E) Le nuove iscrizioni in materia di previdenza ed assistenza, ivi inclusi i procedimenti per ATP di cui all'art. 445 bis c.p.c. saranno distribuite, allo stato, tra i magistrati onorari dott.sse Paola Del Curto, Tiziana D'Ecclesia e Stefania Iannetti, con turnazione da farsi in rapporto di n. 1 fascicolo ciascuno ai G.O.P. dott.sse Stefania Iannetti e Tiziana D'Ecclesia (su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza) a n. 2 fascicoli alla dott.ssa Paola Del Curto (sempre su delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Lavoro e Previdenza), e così via, seguendo l'ordine cronologico di iscrizione dei procedimenti e l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati.

7) Dott. Roberto RICCI – G.O.P.

A) Assegnatario dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta i lunedì ed i mercoledì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;
B) Assegnatario all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta negli stessi giorni di cui al punto A);
C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott. Riccardo Ionta.

8) Dott. Adriano CASSINI – G.O.P.

A) Assegnatario dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta tutti i lunedì ed i mercoledì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;
B) Assegnatario all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta, in ogni caso, negli stessi giorni di cui al punto A);
C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott.ssa Enza Foti.

9) Dott ssa Barbara POMPONI – G.O.P.

A) A decorrere dal 25/03/2022 è disposto il rientro in servizio a tempo parziale della dott.ssa Barbara Pomponi quale GOP di questo Ufficio ed il suo inserimento all'interno dell'Ufficio per il Processo – Settore Contenzioso Civile e dell'Ufficio per il Processo – Settore Lavoro e Previdenza con la specifica ed esclusiva funzione, su delega dei singoli magistrati professionali assegnati alle stesse due strutture e con riferimento, di volta in volta, a singole udienze istruttorie di singole cause, di assumere mezzi di prova e con obbligo di restituzione del fascicolo al magistrato delegante al termine della specifica prova delegata.
Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi terrà udienza per le prove delegate relative al settore Contenzioso civile nel secondo venerdì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie e udienza per le prove delegate relative al settore Lavoro nel quarto venerdì del mese per fasce orarie.

COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

SETTORE CIVILE

L'udienza collegiale civile sarà tenuta nei giorni indicati in tabella, in relazione alle posizioni dei singoli magistrati, con camere di consiglio a seguire.
Di seguito si procede alla indicazione schematica dei diversi collegi nei vari settori di attività, dei giorni ed ore di udienza, nonché della composizione degli stessi.

1° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.30, qualora necessario) Materia Famiglia, Minori, stato e capacità delle persone

Dott. Luigi Cirillo	**Presidente**
Dott.ssa Rita De Angelis	**Giudice relatore**
Dott.ssa Enza Foti	**Giudice**

1° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.30, qualora necessario) Volontaria Giurisdizione in materia di Famiglia e Minori

Dott. Luigi Cirillo	**Presidente**
Dott.ssa Rita De Angelis	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**
Dott.ssa Francesca Sirianni	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**
Dott.ssa Enza Foti	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**
Dott. Riccardo Ionta	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**

1° Collegio civile (solo camera di consiglio, senza udienza) per le cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto:

dott. Luigi Cirillo	**Presidente relatore (per le cause a lui assegnate nella fase presidenziale)**
dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente relatore (limitatamente alle cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto da lei trattate nella fase presidenziale)**
Dott.ssa Rita De Angelis	**Giudice**
Dott.ssa Enza Foti	**Giudice**
Dott.ssa Annalisa Giusti	**Giudice**

2° Collegio civile (venerdì dalle ore 12,00 qualora necessario) in materia di Volontaria Giurisdizione NON di Famiglia

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**
Dott.ssa Francesca Sirianni	**Giudice non relatore**
Dott.ssa Francesca Calagna	**Giudice relatore**

2° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.00) Materia Fallimentare e concorsuale in genere:

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**
Dott.ssa Francesca Sirianni	**Giudice relatore**
Dott.ssa Francesca Calagna	**Giudice relatore**
Dott.ssa Simona D'Ottavi	**Giudice non relatore per i reclami**

2° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.00) Materie civili diverse da quella delle procedure concorsuali e da quelle della Famiglia e dei Minori devolute al 1° Collegio:

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**

Dott.ssa Enza Foti	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**
Dott. Riccardo Ionta	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**
Dott.ssa Francesca Calagna	**Giudice relatore (con turnazione paritaria)**

Collegio della Sezione Specializzata Agraria (4° venerdì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**
Dott.ssa Simona D'ottavi	**Giudice relatore**
Dott.ssa Enza Foti	**Giudice relatore**
Dott. Pietro Ciabattoni	**Comp. Priv. (suppl. Dott. Pierluigi Lucidi)**
Dott. Simone Amici	**Comp. Priv. (suppl. Dott. Massimo Urriani)**

Il 1° Collegio civile sarà presieduto dal Presidente del Tribunale (relatore per i procedimenti di omologa della separazione consensuale e di divorzio congiunto) e sarà costituito, di norma, dal giudice relatore (secondo rotazione) e dal giudice più anziano diverso dal relatore (o dai due Giudici più anziani diversi dal relatore, nel caso di Presidente relatore).
Il 1° Collegio civile sarà presieduto dal Presidente di Sezione anche come relatore unicamente nella definizione delle cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto dal medesimo trattate nella fase presidenziale.
Il 2° Collegio civile in materie diverse da quella delle procedure concorsuali sarà presieduto dal Presidente di Sezione e sarà costituito dal giudice relatore (secondo rotazione) e dal giudice più anziano diverso dal relatore.
Il 2° Collegio civile nella materia delle procedure concorsuali sarà presieduto dal Presidente di Sezione e sarà composto dalle dott.sse Francesca Sirianni e Francesca Calagna. quest'ultime anche come relatrici.

SETTORE PENALE

L'udienza collegiale sarà tenuta, di norma, il 2° ed il 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00.
I Collegi penali saranno così composti:

1° Collegio penale (di norma 2° mercoledì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**
Dott.ssa Domizia Proietti	**Giudice**
Dott.ssa Angela Miccoli	**Giudice**

2° Collegio penale (di norma 4° mercoledì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	**Presidente**
Dott.ssa Domizia Proietti	**Giudice**
Dott.ssa Angela Miccoli	**Giudice**

COLLEGIO RICUSAZIONI

Dott. Luigi Cirillo	**Presidente (suppl. dott.ssa Alessandra Panichi)**
Dott.ssa Annalisa Giusti	**Giudice (suppl. dott. ssa Enza Foti)**
Dott.ssa Barbara Caponetti	**Giudice (suppl. dott.ssa Francesca Sirianni)**

ULTERIORI CRITERI DI SOSTITUZIONE

Si premette che i criteri di sostituzione previsti nel presente paragrafo devono intendersi come applicabili o nei casi in cui, nel progetto tabellare di cui sopra, non siano stati già previsti specificamente dei primari criteri di sostituzione ad hoc in relazione a determinate posizioni tabellari o incarichi, ovvero nei casi nei quali l'individuazione del magistrato in sostituzione non fosse possibile neppure utilizzando detti primari criteri di sostituzione ad hoc, laddove, appunto, già indicati.
Fatta tale premessa, si precisa, pertanto, quanto segue.

Nel Settore civile, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di un Giudice professionale assegnatario di un ruolo contenzioso civile, lo stesso sarà sostituito dal magistrato professionale dello stesso Settore contenzioso civile che segua, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, il togato assente, impedito, incompatibile, astenuto o ricusato, e, per il caso, in successione progressiva e per lo stesso affare, di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione anche del Giudice togato del Settore contenzioso civile che, nella turnazione, sia, in successione, ultimo in ordine alfabetico (a partire dalla lettera iniziale del cognome del Giudice da sostituire), la sostituzione avverrà con il Giudice togato, sempre del Settore civile (attingendo, in tal caso, nell'ordine, ai settori esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare), il cui cognome segua in ordine alfabetico, partendo, in ogni caso, nella sequenza alfabetica, dalla lettera iniziale del cognome dell'originario Giudice da sostituire.
Negli altri affari civili in genere, monocratici o collegiali (ivi compresi quelli della Sezione Specializzata Agraria), nonché camerali, si applicheranno, in successione e laddove possibile, gli stessi criteri di sostituzione sopra indicati, partendo, in tal caso, dai magistrati del settore specificamente interessato dalla sostituzione per poi passare eventualmente a quelli degli altri settori

della materia civile (in tal caso e nell'ordine: contenzioso civile e, a seconda dei casi, esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare).
Qualora, in tutti i settori della materia civile, anche detti criteri non consentissero di individuare il sostituto, si ricorrerà, nell'ordine, agli altri rimanenti Giudici togati dell'Ufficio addetti, indifferentemente, agli altri settori di attività, seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano). In ultima analisi, la sostituzione avverrà dapprima con il Presidente di Sezione e, infine, con il Presidente del Tribunale.
In caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di un G.O.P. in assegnazione ad un Giudice togato all'interno di uno degli Uffici per il processo, la sostituzione avverrà, in primo luogo, con il rispettivo Giudice assegnatario (che, se del caso, ritirerà la delega), sia per i fascicoli al G.O.P. delegati all'interno dell'Ufficio per il processo medesimo sia per i fascicoli eventualmente gestiti in autonomia (fascicoli di eventuale ruolo intero o fascicoli già assegnati al G.O.P. prima della esecutività della presente proposta tabellare) e, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione anche del magistrato professionale così individuato, con il Giudice togato del Settore Contenzioso civile che segua, secondo l'ordine dei cognomi, il G.O.P. interessato, fino ad esaurire, in progressione e qualora necessario, tutti i magistrati professionali addetti al Contenzioso civile. Qualora anche tali criteri non consentissero di individuare il sostituto, si ricorrerà, nell'ordine, agli altri Giudici togati addetti al Settore civile nelle materie diverse dal Contenzioso (nell'ordine, Esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare), secondo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano) e, in ulteriore progressione, a tutti gli altri rimanenti Giudici togati dell'Ufficio, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano). In ultima analisi, la sostituzione avverrà dapprima con il Presidente di Sezione e, infine, con il Presidente del Tribunale.
In caso di legittima assenza, impedimento o incompatibilità per qualsiasi causa, per la trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione, del Presidente del Tribunale assegnatario, la sostituzione avverrà, a turno e con rotazione paritaria fascicolo per fascicolo, ad opera di tutti i magistrati addetti, in via esclusiva, al settore civile contenzioso, ad iniziare dal meno anziano in ruolo.
La sostituzione del Presidente di un Collegio civile avverrà con il Giudice togato più anziano in ruolo facente parte dello stesso Collegio, Collegio che sarà integrato da altro eventuale Giudice togato meno anziano partecipante alla stessa udienza collegiale del giorno di riferimento ovvero, in ultimo e a seconda dei casi, dal Presidente di Sezione (in caso di sostituzione del Presidente del Tribunale) o dal Presidente del Tribunale (in caso di sostituzione del Presidente di Sezione), i quali, in tali ultimi due casi, assumeranno le funzioni presidenziali.

Nel Settore penale, i criteri di sostituzione nel settore penale dibattimentale: - a) in caso di assenza, legittimo impedimento, astensione o ricusazione di uno dei magistrati, professionali od onorari, addetti all'udienza predibattimentale da citazione diretta, le relative funzioni saranno assunte, anche in tal caso, con gli abbinamenti Proietti-Miccoli e viceversa e Bondi Ciutti-D'Ecclesia e viceversa, e, in ulteriore subordine e nell'ordine, dapprima con l'uno o l'altro dei magistrati, a seconda dei casi, onorari o professionali addetti al settore, con rotazione paritaria e alternata fra loro, poi con il Presidente di Sezione e, infine, con i magistrati addetti agli altri settori in genere, con rotazione paritaria ed alternata, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - b) in caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati professionali (dott.sse Proietti e Miccoli) addetti al settore monocratico da udienza preliminare, le relative funzioni saranno assunte, nell'ordine ed in primo luogo, dall'altro magistrato professionale addetto allo stesso settore, e, in secondo luogo, dal Presidente di Sezione, nonché, in terzo luogo, dai magistrati addetti agli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo e con rotazione paritaria ed alternata; - c) in caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati addetti al collegio penale, dibattimentale o camerale, ivi inclusi i

procedimenti di esecuzione penale, le relative funzioni saranno assunte con rotazione paritaria ed alternata fra loro per singolo procedimento o, a seconda dei casi, per udienza, dai magistrati addetti agli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - d1) nel caso in cui, riguardo ad un singolo procedimento monocratico da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, vi sia stata pronuncia, in quello stesso procedimento, da parte dei magistrati professionali dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti ed Angela Miccoli quali componenti del Tribunale del Riesame in ordine a misura cautelare reale e ricorra una qualsiasi ipotesi di astensione o ricusazione, le relative funzioni predibattimentali e dibattimentali saranno assunte, qualora si tratti di procedimento non con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, rispettivamente da uno dei G.O.P. addetti al settore (per l'udienza predibattimentale) e dall'altro dei G.O.P. addetti allo stesso settore (per l'udienza dibattimentale), con rotazione alternata, di caso in caso, nelle due funzioni, mentre, qualora si tratti di procedimento con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, le relative funzioni di giudice dell'udienza predibattimentale saranno assunte dal magistrato professionale dott. Matteo Di Battista (attuale GUP titolare) e quelle eventuali di giudice del dibattimento saranno assunte, con rotazione paritaria ed alternata tra loro, da uno dei magistrati degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - d2) nel caso in cui, riguardo ad un singolo procedimento monocratico da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 o da udienza preliminare, vi sia stata pronuncia, in quello stesso procedimento, da parte dei magistrati professionali dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti ed Angela Miccoli quali componenti del Tribunale del Riesame in ordine a misura cautelare reale e ricorra una qualsiasi ipotesi di astensione o ricusazione, le relative funzioni di giudice dibattimentale saranno assunte, nel primo caso, da uno dei due G.O.P. addetti al settore penale dibattimentale, con turnazione paritaria ed alternata tra loro e, qualora si tratti di procedimento con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, da uno dei magistrati professionali degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo, e, nel secondo caso (procedimenti per reati da udienza preliminare), da uno dei magistrati degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo;

Nel Settore Lavoro, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del Giudice togato titolare e del primo supplente tabellato, la sostituzione avverrà con i magistrati professionali addetti al Settore civile in genere, seguendo il criterio dell'anzianità inversa, dal meno anziano in ruolo al più anziano. In ultima ipotesi, si farà ricorso agli altri Giudici togati in servizio nell'Ufficio, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano).

Nel Settore GIP/GUP, per il caso di legittima assenza o impedimento di durata superiore alla settimana, nonché per il caso di incompatibilità, astensione o ricusazione del titolare della funzione GIP, fermi restando a riguardo i primari criteri di sostituzione già evidenziati in tabella con riferimento alle specifiche posizioni tabellari di interesse, si farà ricorso, in ulteriore subordine ed in ordine progressivo: a) ai Giudici togati addetti al settore civile in genere, con rotazione paritaria e secondo il criterio dell'anzianità decrescente (dal più anziano in ruolo al meno anziano); b) ai Giudici togati addetti al settore penale dibattimentale, sempre con rotazione paritaria e secondo il criterio dell'anzianità decrescente (dal più anziano in ruolo al meno anziano); c) in ultima analisi, al Presidente di Sezione e, poi, al Presidente del Tribunale, il tutto con la precisazione che "in tutti i suddetti casi subordinati di sostituzione di cui alle precedenti lettere a), b) e c), saranno, comunque, osservate le disposizioni di cui all'art. 111, commi 1 e 2 della Circolare del CSM sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, ferma restando la possibilità di deroga a dette disposizioni solo per imprescindibili e prevalenti esigenze di

servizio da valutare caso per caso e nel rispetto pur sempre, in tale ultima evenienza, di quanto disposto dall'art. 111, comma 3 della stessa Circolare.
I criteri di cui alle lettere precedenti si applicheranno anche per le sostituzioni nelle funzioni di GUP, qualora vengano meno i primari criteri sostitutivi in precedenza fissati in riferimento alle specifiche posizioni tabellari.
Negli affari, monocratici o collegiali, di competenza specificamente presidenziale trattati dal Presidente del Tribunale e, per delega, dal Presidente di Sezione (ad es., comparizioni dei coniugi nella fase presidenziale), per il caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del magistrato assegnatario del fascicolo (o dei fascicoli), questo (questi) sarà (saranno) trattato (trattati), rispettivamente, dal Presidente di Sezione o dal Presidente del Tribunale, ricorrendosi, poi ed in ulteriore subordine, ai criteri di sostituzione previsti per il Settore civile relativamente ai magistrati professionali (v. pagg. 30-31 di cui sopra).
Qualora, infine, dovessero verificarsi, nel corso del triennio, i casi e le condizioni per farsi luogo all'applicazione dell'istituto dell'assegnazione interna (artt. 44 e segg. della Circolare del C.S.M. del 20-6-2018, Protocollo P 11315/2018 del 26-6-2018), saranno seguiti, per la scelta e l'individuazione, di volta in volta, del magistrato da assegnare, i criteri enucleati dagli artt. 48, comma 2 e 49 di tale Circolare.

UFFICI PER IL PROCESSO

Obiettivi da perseguire

Gli Uffici per il processo costituiti nei settori civile e penale avranno l'obiettivo concreto di contribuire, ognuno per la sua parte ed il suo settore di competenza, al raggiungimento degli obiettivi minutamente indicati come prioritari, per ciascun settore interessato, nel D.O.G. per il *triennio* 2020/2022, oltre che nei Programmi di Gestione ex art. 37 della legge n. 111/2011 che saranno di anno in anno elaborati.

In particolare, per i quattro Uffici per il processo concernenti, in generale, il Settore civile tali obiettivi consistono principalmente nel fornire un apporto, in vario modo a seconda dei singoli settori di attività, al lavoro dei magistrati professionali al fine di smaltire e ridurre, quanto più possibile, l'arretrato e le pendenze nelle varie materie, oltre che, con riguardo ai procedimenti ed affari la cui celere definizione viene indicata nel D.O.G. come obiettivo di qualità nel settore, nel fornire un supporto soprattutto a livello di ricerca giurisprudenziale e, più in genere, di lavori preparatori alla emissione del provvedimento decisorio.

Con riferimento specificamente all'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, all'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza ed all'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, gli stessi avranno anche l'obiettivo di procedere alla progressiva erosione dell'arretrato patologico esistente, in generale, nel Settore civile secondo i termini specifici previsti, anno per anno, nel Progetto Organizzativo già redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, nonché di riduzione del Disposition Time civile, anche in tal caso secondo le scansioni temporali previste in detto Progetto Organizzativo.

Quanto all'Ufficio per il processo – Settore penale, lo stesso avrà come obiettivo predeterminato quello di riduzione del Disposition Time penale secondo le scansioni previste specificamente, al riguardo, nel sopra richiamato Progetto Organizzativo. Tale Ufficio, inoltre, avrà l'obiettivo di fornire un supporto ai magistrati professionali nel perseguimento, in particolare, della finalità di contenere, ridurre e possibilmente superare una certa sia pur moderata criticità manifestatasi, negli

ultimi anni, sia nel settore dibattimentale collegiale sia in quello monocratico derivante da udienza preliminare, così come, del resto, spiegato nel D.O.G per il triennio 2020-2022.

Risorse previste per ciascun Ufficio per il processo e attività assegnate alle stesse

Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti, comunque, al settore, dottori Rita De Angelis, Annalisa Giusti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta.

Ai predetti magistrati professionali, tenuto conto della natura e del carico del ruolo contenzioso affidato, risulta assegnato un G.O.P. secondo il seguente schema (con evidenziazione in grassetto delle modifiche e/o integrazioni):

- Magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis – **G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti (con limitazione all'assunzione di prove delegate nelle cause del ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone assegnato a detto magistrato professionale)**;
- Magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni – G.O.P. assegnato dott.ssa Paola Mariani;
- Magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti – G.O.P. assegnato dott.ssa Luisella Lorenzi;
- Magistrato professionale dott.ssa Enza Foti – G.O.P. assegnato dott. Adriano Cassini;
- Magistrato professionale dott. Riccardo Ionta – G.O.P. assegnato dott. Roberto Ricci;
- **Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi è inserita in tale Ufficio per il processo con specifici compiti di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

L'attività che tabellarmente è prevista, all'interno di tale struttura, sia per i magistrati professionali addetti che, per delega, per i G.O.P. a questi ultimi assegnati risulta già minutamente indicata con riferimento alle posizioni tabellari tanto dei magistrati professionali quanto dei G.O.P. interessati. E' appena il caso di precisare che, svolgendo i G.O.P., all'interno di detta struttura, un ruolo sicuramente non marginale per effetto, appunto, delle deleghe in materia decisoria ed istruttoria per loro previste, il loro apporto all'Ufficio per il processo deve reputarsi essenzialmente esaurito con l'assolvimento di tali compiti.

Tenuto conto del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, come in precedenza già indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 5 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti potrà essere assegnata, sempre dai magistrati professionali ai quali ciascuno sarà stato affidato, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti, sia laddove il Tribunale giudichi in composizione monocratica che allorchè giudichi

in composizione collegiale: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, vengono destinati, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 3 addetti U.P.P.,** nei seguenti termini: - il primo, **per il 90% del suo impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis** (titolare di ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone); - il secondo, **per il 90% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti**, con facoltà, per quest'ultima, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività del G.O.P. di rispettiva assegnazione; - il terzo, **per il 90 % del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta,** con facoltà, per i magistrati professionali, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività dei G.O.P. di rispettiva assegnazione; il tutto con possibilità di assegnazione agli addetti, in tutti i casi ora richiamati, delle funzioni di: studio dei fascicoli; supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, nonchè di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Tutti gli addetti, inoltre, per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, sono assegnati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonchè secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Sempre in considerazione della significativa composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 5 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale specializzato del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, nonché del magistrato professionale dott.ssa Rita

De Angelis (limitatamente alle funzioni a quest'ultima assegnate nella materia previdenziale e assistenziale).

Al magistrato professionale dott. Iannielli, in particolare, quale magistrato specializzato del Lavoro, risultano assegnati i seguenti due G.O.P.:

- dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;
- dott.ssa Paola Del Curto;
- **dott.ssa Stefania Iannetti, con specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati professionali addetti a tale U.P.P., di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza;**
- **dott.ssa Barbara Pomponi, con specifico compito di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

Tenuto conto del numero di magistrati professionali presenti nella struttura e degli obiettivi, come in precedenza indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti previsti per la struttura potrà essere assegnata, dal magistrato professionale specializzato del Lavoro e dall'altro magistrato professionale parzialmente destinato al Settore, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione, in sede di redazione delle motivazioni dei provvedimenti dopo la decisione, di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.,** il quale svolgerà, per il 90% del proprio impiego settimanale, supporto all'attività del magistrato professionale del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, anche in tal caso con possibilità di assegnazione all'addetto di funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alla cancelleria di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonchè secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione, poi, della composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti ai due settori di attività, dott.sse Simona D'Ottavi, Francesca Sirianni e Francesca Calagna A tale Ufficio per il processo viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani; a tal riguardo, si osserva che la scelta del G.O.P. da assegnare viene fatta ricadere sulla dott.ssa Mariani, pur già assegnata anche ad altro magistrato professionale all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, in quanto dei vari G.O.P. al momento in servizio presso l'Ufficio è l'unica che, anche in passato, si è occupata, in qualche modo, della materia esecutiva (ad esempio, in materia di sfratti o in materia di esecuzioni mobiliari, oltre che in sostituzioni nella stessa materia delle esecuzioni immobiliari) e che, anche sulla base dell'attuale progetto tabellare, dovrà continuare ad occuparsi della materia delle esecuzioni mobiliari mediante la gestione, in proposito, di ruolo intero, sicchè si reputa che abbia maggior dimestichezza e facilità nell'approccio a materie sufficientemente specialistiche che, comunque, attengono tutte all'esecuzione e, più in generale, alla gestione della fase " critica " della vita del singolo debitore, sia esso persona fisica o giuridica. A tale G.O.P., avuto riguardo sia al fatto che lo stesso è destinato, per tabella, a svolgere anche un'attività significativa e rilevante, di carattere decisorio ed anche eventualmente istruttorio, su delega del magistrato professionale di assegnazione, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, sia al fatto che il medesimo svolge anche ulteriori attività, anche con ruolo intero proprio (esecuzioni mobiliari), come pure da tabella, potranno essere affidati, dai magistrati professionali, esclusivamente compiti di supporto mediante ricerche giurisprudenziali finalizzate alla eventuale soluzione di casi di interesse specifico dei magistrati togati, non essendo, oltretutto, prevista normativamente, per le materie trattate dalla struttura, alcuna possibilità di delega, da parte dei magistrati professionali al G.O.P., di eventuali attività istruttorie o decisorie.

Tenuto conto della presenza, nella predetta struttura, di due magistrati professionali, della particolare attenzione che i due settori meritano sia a seguito degli esiti dell'ultima ispezione ordinaria sia per le rispettive pendenze non trascurabili, nonché degli obiettivi, già indicati nel D.O.G. triennale e nel Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, al raggiungimento dei quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 3 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Analoga attività di supporto quale assegnata al predetto G.O.P. potrà essere assegnata, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, anche ai tirocinanti destinati alla struttura, ai quali potrà, all'occorrenza, essere pure affidata, previo studio del singolo caso con il magistrato professionale, l'eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del

D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale svolgerà, per un 45% del proprio impiego settimanale, attività di supporto ai Giudici Delegati alle procedure concorsuali (dott.ssa Francesca Calagna e dott.ssa Francesca Sirianni) nella materia delle istanze di fallimento e nelle procedure inerenti alla crisi d'impresa, e, per un altro 45%, attività di supporto al Giudice delle esecuzioni immobiliari (il magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi) nella gestione del ruolo civile contenzioso generato dai procedimenti esecutivi immobiliari, in entrambi i casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonchè secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Per le stesse ragioni di rafforzamento dei due settori appena spiegate, poi, oltre che per il perseguimento degli obiettivi di cui al citato Progetto Organizzativo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 3 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dallo stesso Dirigente amministrativo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Giudice Tutelare

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale addetto al settore specifico di attività (dott. Riccardo Ionta).

Al magistrato professionale viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti e, limitatamente alla trattazione dei soli procedimenti per T.S.O., essendo il G.O.P. che da tempo tratta in esclusiva tale ultimo genere di procedimenti ed al fine di non perdere tale " specializzazione ", anche la dott.ssa Paola Mariani, già assegnata pure ad altri Uffici per il processo. I compiti e le attribuzioni, in tale Ufficio per il processo, dei due G.O.P. indicati, nonché le modalità del rapportarsi degli stessi con il magistrato professionale di riferimento, sono specificamente enunciati nella posizione tabellare dei G.O.P. medesimi.

Tenuto conto degli obiettivi, già indicati, in generale per tutto il settore civile, nel D.O.G. triennale, obiettivi ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 1 tirocinante ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013, il quale potrà vedersi attribuiti dal magistrato professionale, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti di studio dei singoli fascicoli, di effettuazione di ricerche dottrinali e giurisprudenziali, nonché di eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. Il tirocinante, per l'attività da svolgere, presterà servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

Tenuto, poi, conto della presenza, nella struttura, di un magistrato professionale coadiuvato, in modo più rilevante, da uno dei due G.O.P. suddetti secondo lo schema delineato nella descrizione delle posizioni tabellari tanto del magistrato professionale quanto di quello onorario, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 1 unità di personale amministrativo, quale determinata in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore penale

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti al settore, ossia ai dottori Alessandra Panichi (Presidente di Sezione), Domizia Proietti (Giudice dibattimentale), **Angela Miccoli (Giudice dibattimentale)**, Annalisa Giusti (GIP) e Barbara Caponetti (GUP).

A tali magistrati professionali vengono assegnati, all'interno della struttura, i G.O.P. dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia. Ai due G.O.P., avuto riguardo al significativo impegno che gli stessi hanno, per tabella, per effetto dell'attribuzione a loro di un ruolo intero di procedimenti monocratici da citazione diretta con turnazione paritaria sia tra loro che con i magistrati professionali pure assegnatari di analoghi ruoli, non potrà essere oggettivamente richiesto, nella struttura, un impegno che vada oltre eventuali mere ricerche dottrinali e giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali suddetti, per i procedimenti gestiti da questi ultimi. Per di più, nell'Ufficio costituito nel settore penale non è prevista, comunque, normativamente la possibilità di delega, da parte del magistrato professionale al G.O.P., di eventuale attività istruttoria o definitoria su fascicoli e procedimenti assegnati al magistrato professionale.

Tenuto conto, per un verso, del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, indicati sia nel D.O.G. triennale sia soprattutto nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, e, per altro verso, delle limitate potenzialità allo stato consentite dalla normativa di riferimento all'Ufficio per il processo nel settore penale in genere (non essendo, in concreto, delegabile, da parte del magistrato professionale ai G.O.P., alcuna attività istruttoria o decisoria) si ritiene opportuno e sufficiente destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Agli stessi potranno essere affidati, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti, oltre che di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, anche, sempre su incarico degli stessi, di studio dei fascicoli in vista dell'udienza del magistrato, nonché di redazione di bozze e minute di provvedimenti di pertinenza del magistrato medesimo. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, in vista del raggiungimento degli obiettivi specifici come sopra delineati, per lo stesso, nel citato Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, vengono destinati **n. 3 addetti U.P.P.,** i quali, in particolare, saranno destinati, per il 90% del loro impiego settimanale, in numero di 2, a supporto dell'attività dei magistrati, professionali ed onorari, addetti specificamente al settore dibattimento penale, dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti e Angela Miccoli (magistrati professionali), nonché Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia (magistrati onorari), mentre il terzo addetto sarà destinato a supporto del settore GIP/GUP e, dunque

e rispettivamente, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Barbara Caponetti, in tutti i predetti casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolarità del contraddittorio, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di specifico riferimento. Gli stessi addetti, poi, ognuno per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, saranno destinati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonchè secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione delle concrete esigenze e degli obiettivi attuali di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo - per il servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici dell'Ufficio e dei flussi organizzativi, nonché per il servizio trasversale di staff, coordinamento organizzativo delle risorse e supporto alla digitalizzazione

Tale Ufficio è costituito con le finalità e gli specifici obiettivi delineati nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. già a suo tempo redatto. Esso viene predisposto al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente amministrativo, al fine, per un verso, di continuo monitoraggio dei flussi statistici e di verifica del corretto svolgersi dei flussi organizzativi (come la correttezza delle iscrizioni, degli scarichi, l'organizzazione degli smistamenti di fascicoli), il tutto ad uso di tutti i settori e di supporto anche al Presidente di sezione (servizio che dovrà necessariamente coordinarsi con i direttori e funzionari delle cancellerie e che terrà l'interlocuzione con il Ministero della Giustizia e si potrà avvalere anche del supporto della segreteria amministrativa), e, per altro verso, di coordinamento organizzativo delle risorse, nonché di supporto alla digitalizzazione, con la collaborazione del personale amministrativo interno alla segreteria amministrativa, e sarà al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente Amministrativo.

A tale Ufficio per il processo, come, del resto, già stabilito nel richiamato Progetto Organizzativo, viene destinato **n. 1 addetto U.P.P.,** il quale dedicherà la totalità del proprio impegno settimanale alle attività in precedenza descritte ed avrà accesso a tutti i sistemi informatici utili.

A tale Ufficio per il processo vengono destinati, inoltre, per tutte le finalità di collaborazione e coordinamento di cui sopra, sia il personale in servizio presso la segreteria amministrativa che i direttori ed i funzionari delle singole cancellerie.

Coordinamento degli Uffici per il processo

Il coordinamento dei vari Uffici per il processo costituiti presso il Tribunale viene affidato, per delega del Presidente del Tribunale ed ai sensi dell'art. 177 della Circolare sulle tabelle per il triennio 2020-2022, al Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, già coordinatrice, sempre per tabella, anche dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale e dei tirocini formativi ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013.

Ascoli Piceno, lì 02/05/2023

Il Presidente del Tribunale
Dott. Luigi Cirillo

Depositato 2/5/23

Il Funzionario Giudiziario
Dr.ssa [illegible] Pia De Carolis